

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Mynářová
Datum narození: 18.05.1994
Identifikační číslo studenta: 34425212

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Český jazyk se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 479668

Název práce: Sociolekt cyklistiky

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby : 20.05.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Průběh obhajoby: Autorka prezentovala svoji práci. Autorka vycházela z prací J. Hubáčka, cílem bylo popsat sociolekt a vytvořit slovník o 250 výrazech.

Připomínky vedoucího:

Tabulku na s. 15 autorka přebírá od M. Ološtiaka, nereflektuje ale dále pojem hovorovosti, snímž slovenská lingvistika pracuje jinak než česká. Prosím, aby slangismy a profesionalismy zhodnotila i z hlediska hovorovosti.

Prosím, aby autorka uvedla, jakým způsobem získávala materiál pro svou práci.

Na s. 26 autorka analyzuje slovotvorně slovo plašan. Lze uvažovat i o jiné slovotvorné motivaci?

Prosím, aby se bakalandka znovu zamyslela nad tím, proč nelze uhesel střelil mu řetěz a došlo mi uvést slovesa ve tvaru infinitivu (přítomnost dativního objektu není důvodem).

Dále je třeba, aby bakalandka vysvětlila, které informace (a proč) zaznamenává u hesel v závorkách.

Prosím o reformulaci výkladu hesla klasikářský (s. 58).

Mimo rámeček vlastního textu prosím, aby autorka stručně srovnala svá zjištění s prací Jaklové (2008), zejména se vyjádřila k rozdílnostem a shodám v nalezených výrazech.

Reakce autorky:

Slangismy jsou nespisovné, ale do jisté míry mohou pronikat do hovorové vrstvy jazyka. Profesionalismy považuje za více nespisovné než slangismy (bylo uvedeno na pravou míru).

Autorka použila observační metodu (vlastní zkušenost s slangem,

účast na závodech, sledování pořadů) a excerpční metodu (internetové diskuse, publicistika, Hubáček, Jaklová).

Plašan lze vnímat jako deverbatimum.

Frazémy nelze uvádět v infinitivní podobě, protože první frazém obsahuje podmět.

V závorce jsou uváděny informace o výslovnosti, původu a potom informace omezující platnost významu.

Význam autorka vymezila.

Text A. Jaklové posloužil i jako zdroj materiálu, Jaklová pracuje i s příručkami nelingvistickými. Z Jaklové pro svou práci využila především expresivní výrazy s vulgarismy, které sama ve slovníku neměla.

Připomínky oponentky:

Jaký vliv měla politická situace na nepropracovanost terminologie (s. 21)?

Ve slovníku jsou uvedena i synonyma (velmi výrazná je situace u pádu zkola). Jedná se vždy o stoprocentní synonyma, nebo je přítomno i posunutí významu?

Reakce autorky:

Česká terminologie začala vznikat až po vzniku ČSR v roce 1918, předtím měla velký vliv němčina, tyto výrazy se stále používají nebo byly nahrazeny českými.

V češtině se absolutní synonyma vyskytují velmi zřídka, proto ani tady není synonymie úplná. Liší se především v míře expresivity.

Diskuse:

Vyjasněna sémantika výrazu plašan.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 2.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....