

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Anna Vachová
<b>Datum narození:</b>	12.07.1995
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	28132400
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Identifikační číslo studia:</b>	514873
<b>Název práce:</b>	Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacientku s diagnózou reverzní totální endoprotéza ramenního kloubu
<b>Pracoviště práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Barbora Heřmánková
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Klára Čejková
<b>Datum obhajoby :</b>	15.05.2019
<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala komisi její bakalářskou práci. Po prezentaci v nepřítomnosti vedoucí i oponenta práce byly oba posudky přečteny v plném znění. Studentka měla následně možnost vyjádřit se k oběma posudkům a zodpověděla dotazy vedoucí práce i oponenta.</p> <p>Ve veřejné diskuzi byly položeny tyto dotazy: Novotná– (1) Z jakého důvodu je v práci uvádíte odlišný formát pro tabulky? (2) Proč nebylo provedeno základní vyšetření, jak uvádíte v práci? Neurwithová – (1) Jak jste řešili problematiku krční páteře? Malá – (1) Projevil se u pacientky algoneurodystrofický syndrom nebo známky epikondylitidy? (2) Jak vypadalo omezení kloubní vůle scapulothorakálního skloubení?</p> <p>V neveřejné diskuzi komise zhodnotila vystoupení studentky při prezentaci, zhodnotila rovněž schopnost reagovat na položené dotazy a úroveň diskuze, která v rámci obhajoby proběhla.</p> <p>Obhajobu komise uzavírá celkovým hodnocením stupněm velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. ....

**Členové komise:** Mgr. Irena Novotná .....

Mgr. Svatava Neuwirthová .....

PhDr. Jitka Malá, Ph.D. ....