

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Kamila Marková

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po lézi LCA s následnou reinzercí

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je shrnout teoretické poznatky o kolenním kloubu, jeho anatomii, kineziologii, biomechaniku a traumatologii. Popsat problematiku poranění předního zkříženého vazů, možnosti léčby těchto poranění a využívané fyzioterapeutické postupy. Cílem speciální části je navržení terapeutického plánu u pacienta s danou diagnózou, sledování a zhodnocení efektu provedené terapie.

1. Rozsah:

* stran textu	73
* literárních pramenů (cizojazyčných)	40 (16 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	31 tabulek, 5 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Cíle práce byly beze zbytku splněny. Teoretická část je sepsána velmi detailně, oceňuji zvláště pečlivě zpracovanou kineziologii kolenního kloubu, včetně statické i dynamické funkce kolene. Zde studentka čerpala z různých zdrojů. Vyčerpávající je rovněž popis standardního fyzioterapeutického postupu po operacích PZV. V praktické části studentka komplexně vyšetřila pacienta a správně zvolila vhodnou terapii.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
<i>Práce odpovídá požadavkům kladeným na Bc. práci. Zvolené téma je sice běžné, zpracování teoretické části je v nadstandardním rozsahu.</i>				
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>V práci bylo využito dostatečné množství zdrojů, vhodné by však bylo zařadit více cizojazyčné literatury.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Vyšetření i terapie pacienta proběhlo v maximálním možném rozsahu. Techniky využívané v terapii byly použity cíleně na základě kineziologického rozboru.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Práce odpovídá formálním požadavkům kladeným na Bc. práci</i>				
stylistická úroveň	x			
<i>Práce je psána srozumitelně a čitelně.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Připomínky: v kap. 2.6. uvádíte: "Zároveň, je míra výskytu vyšší také u žen, které jsou až 4 - 6x více ohroženy" - toto tvrzení není přesné. Je neobvyklé, že při zkrácení m. piriformis na stupeň 2, není současně přítomna blokáda SI skloubení.

Otázky: 1. V rámci provedené terapie opakujete mobilizace hlavičky fibuly - proč? Co může způsobovat její blokádu? 2. Z praktické části práce vyplývá, že problematickým symptomem byl neustupující otok kolene. Kromě aplikovaného kineziotapu, bylo by možné využít ještě jinou formu terapie pro snížení otoku kolenního kloubu? 3. Jaký je dle vašeho názoru důvod přetrvávajícího zkrácení svalů LDK i přes opakovanou PIR a strečink? 4. Ve vyšetření uvádíte, že jste nevyšetřovala rotace v kyčelním kloubu, abyste předešla riziku poškození kolene. Je možné otestovat tyto RP aniž byste působila napětí v kolenním kloubu?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

dle průběhu obhajoby

Datum: 6.5.2019

Mgr. Michaela Stupková