

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Helena Vomáčková

Jméno diplomanta: Zuzana Marková

Název diplomové práce: Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po operaci bederní páteře

Cíl práce: Cílem této práce bylo shrnutí teoretických poznatků o diagnóze spondylóza s radikulopatií a jejich následně praktické využití při práci s pacientem o kterém byla zpracována podrobná kazuistika

### 1. Rozsah:

stran textu / celé práce	86/91			
všech literárních pramenů	36			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	7/12	0/0	1/16	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	18	4	0	2

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti		X		
vstupní údaje a jejich zpracování		X		
použité metody	X			

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Cíle práce splněny.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
<i>Studentka pracovala velmi samostatně, všechny připomínky a podněty ke zpracování dokázala v práci kvalitně zpracovat.</i>				
logická stavba práce		X		
<i>Práce má logickou stavbu, v práci chybí seznam obrázků.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy	X			
<i>Práce obsahuje adekvátní množství použité literatury včetně cizojazyčných zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>V práci jsou použity vhodné vyšetřovací i terapeutické metody.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
<i>Úprava a členění textu je přehledné, kapitola 3 nezačíná na samostatné stránce (str. 26).</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Velmi dobrá.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: podprůměrná průměrná nadprůměrná

5. **Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**  
Studentka svou práci zpracovala samostatně, na všechny výtky a doporučení dokázala během zpracování práce zareagovat. Slečna Zuzana Marková prokázala schopnost samostatné práce na bakalářské úrovni. Na práci velmi pozitivně hodnotím pečlivé vyhodnocení efektu terapie z objektivního i subjektivního pohledu. Otázky: Jaké výhody má Moiré vyšetření pacienta před a po terapii? Jaká terapie měla zřejmě největší vliv na zlepšení samostatné chůze pacienta?

6. Doporučení práce k obhajobě: NE ANO

7. Navržený klasifikační stupeň: VÝBORNĚ (dle obhajoby)

V Praze dne 29. dubna 2019.

\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího práce