POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:			
Jméno diplomanta:			
Název diplomové práce:			
Cíl práce:			
1. Rozsah:			
* stran textu			
* literárních pramenů (cizojazyčných)			
* tabulky, grafy, přílohy			
2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti			
* vstupní údaje a jejich zpracování			
* použité metody			
	stupeň hodnocení		
3. Kritéria hodnocení práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující
stupeň splnění cíle práce			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu			
logická stavba práce			
práce s literaturou včetně citací			
adekvátnost použitých metod			
úprava práce (text, grafy, tabulky)			
stylistická úroveň			
4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	nadprůměrná	~~průměrná~~	

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

6. Doporučení práce k obhajobě: ANO ~~NE~~

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 1.5.2005

podpis

nevyhovující

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:	Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
Jméno diplomanta:	Vojtěch Kovařovic
Jméno oponenta práce:	Bc. Robert Charvát

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o polymorbidního pacienta po transplantaci jater

Cíl práce:

Cílem této práce je shrnutí teoretických poznatků o problematice fyzioterapeutické péče po transplantaci j sestavení, vedení a zaznamenání terapeutických jednotek, sledování jejich výsledků a celkové zhodnocen terapií u polymorbidního pacienta po transplantaci jater.

1. Rozsah:	
* stran textu	73
* literárních pramenů (cizojazyčných)	33 (15)
* tabulky, grafy, přílohy	18; 7 obrázků; 5

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

	stupeň hodnocení		
3. Kritéria hodnocení práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující
stupeň splnění cíle práce	X		
komentář			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X		
logická stavba práce	X		
práce s literaturou včetně citací	X		
adekvátnost použitých metod	X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X		
stylistická úroveň	X		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	nadprůměrná	~~průměrná~~	

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

S jakým nejčastějším problémem pohybového aparátu se u pacientů po Tx jater setkáváme v praxi?

6. Doporučení práce k obhajobě:	ANO	~~NE~~
7. Navržený klasifikační stupeň	výborně	

Datum: 29.4.2019

podpis

jater, systémové
í provedených

nevyhovující

REPORT OF BACHELOR THESIS

Leadership´s name:			
Student´s name:			
Title of diploma thesis name:			
Goal of thesis:			
1. Volume:			
* pages of text			
* literature			
* tables, graphs, appendices			
2. Seriousness of topics:	above average	average	under avarage
* theroretical knowladges			
* input data and their processing			
* used methods			
	stupeň hodnocení		
3. Criteria of thesis classification	excellent	very good	satisfactory
degree of aim of work fulfilment			
independence of student during process of thesis			
logical constutruction of work			
work with literature and citations			
adequacy of used methods			
design of work (text, graphs, tablels)			
stylistic level			
4. Usefulness of the thesis outcomes:	~~under average~~	average	

5. Comments and questions to answer:

6. Recomendation for defence: ANO ~~NE~~

7. Designed classificatory degree

according defence

Date: 1.5.2005

signature of the leade

unsatisfactory

ership			

REPORT OF BACHELOR THESIS - opponent

Opponent´s name:			
Leadership´s name:			
Student´s name:			
Title of diploma thesis:			
Goal of thesis:			
1. Volume:			
* pages of text			
* literature			
* tables, graphs, appendices			
2. Seriousness of topics:	above average	average	under avarage
* theroretical knowladges			
* input data and their processing			
* used methods			
		evaluation	
3. Criteria of thesis classification	excellent	very good	satisfactory
depth of analysis of thesis			
logical constutruction of work			
work with literature and citations			
adequacy of used methods			
design of work (text, graphs, tablels)			

stylistic level			
4. Usefulness of the thesis outcomes:	~~under average~~	average	
5. Comments and questions to answer:			
6. Recomendation for defence:	YES	~~NO~~	
7. Designed classificatory degree			
		according defence	
Date: 20.5.2005			
		signature of the opo	

unsatisfactory

nent