

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2019

VERONIKA KRAUSE

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Financování biatlonového a lyžařského klubu

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Jan Šíma, Ph.D.

Vypracoval:

Veronika Krause

Praha, březen 2019

Prohlašuji, že jsem závěrečnou bakalářskou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

Veronika Krause

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své bakalářské práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto bakalářskou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce PhDr. Janu Šimovi, PhD. za odborné vedení práce a cenné rady. Dále bych ráda poděkovala panu Janu Novákovi a panu Karlu Bauerovi za poskytnuté rozhovory a informace, které byly potřebné k vypracování této práce.

Abstrakt

Název: Financování biatlonového a lyžařského klubu

Cíle: Cílem bakalářské práce je identifikovat finanční zdroje, které klub využívá k financování své činnosti, a zjistit konkrétní nedostatky v jejich financování. Následně pak vytvořit doporučení na zlepšení jejich financování.

Metody: V práci je použita kvantitativní metoda, konkrétně polostrukturované rozhovory se zaměstnancem úřadu Prahy 5 a zástupcem klubu. Dále byla provedena deskriptivní analýza zjištěných dat.

Výsledky: Na základě rozhovoru se zástupcem klubu a analýze dat vyšlo najevo, že klub nevyužívá sponzoring ke svému financování. Dále také nevyužívá možnosti získat dotaci z Prahy 2. Klubu bylo doporučeno zažádat o dotaci i Prahu 2 a byl vytvořen sponzorský balíček, který bude klubu sloužit pro získání sponzora.

Klíčová slova: Dotace, grant, nezisková organizace, sponzoring

Abstract

Title: Financing of the biathlon and skiing club

Objectives: The aim of this bachelor thesis is to identify financial resources which are used to fund the activities of the club, and to find particular failures of their funding. Afterwards is the aim to create recommendation to improve their funding.

Methods: The main method used in this thesis is qualitative method, specifically interviews with employee of office of Prague 5 and with delegate from the club. The descriptive analysis of detected data was used too.

Results: From the interview with the delegate of the club and the analysis of data I realized that the club is not using sponsorship to fund their activities. The club is also not using the grant from Prague 2. It was recommended to the club to ask for the grant from Prague 2 and a sponsorship packet was created to help the club to get a sponsor.

Keywords: Subsidy, grant, nonprofit organization, sponsorship

Obsah

1. ÚVOD.....	9
2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	11
2.1 Ekonomické aspekty sportu.....	11
2.1.1 Sport ve veřejném a soukromém sektoru.....	13
2.2 Financování sportu.....	14
2.2.1 Financování neziskových organizací obecně.....	15
2.2.2 Finanční zdroje sportovních klubů.....	16
2.2.3 Ekonomická realita českých klubů.....	17
2.3 Financování klubu z veřejných prostředků.....	19
2.3.1 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.....	19
2.3.2 Magistrát hlavního města Prahy.....	22
2.3.3 Městská část.....	24
2.3.4 Svaz.....	25
2.4 Vlastní zdroje klubu.....	26
2.4.1 Členské příspěvky.....	26
2.4.2 Sponzoring a vedlejší činnost.....	26
4.3 Soukromé prostředky.....	28
3. CÍLE A ÚKOLY PRÁCE.....	29
3.1 Cíl práce.....	29
3.2 Úkoly práce.....	29
4. METODICKÁ ČÁST.....	30
5. ANALYTICKÁ ČÁST.....	34
5.1 Představení klubu a jeho prostředí.....	34
5.2 Finanční zdroje klubu.....	36
5.3 Zhodnocení.....	39
5.4 Doporučení pro klub.....	41
6. DISKUSE.....	51
7. ZÁVĚR.....	54
SEZNAM LITERATURY.....	55
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	59

SEZNAM TABULEK	60
SEZNAM PŘÍLOH.....	61
Příloha č. 1.....	62

1. ÚVOD

Sportovní kluby a tělovýchovné jednoty jsou dle mého názoru těmi nejdůležitějšími subjekty v oblasti sportu. Bez nich by se děti a mládež neměly kde organizovaně scházet a sportovat. Bez klubů bychom neměli ani vrcholové sportovce. Právě sportovní kluby a tělovýchovné jednoty poskytují zázemí jak mladým, tak dospělým sportovcům a často jsou jejich druhým domovem.

Většina sportovních klubů v České republice funguje na bázi neziskových organizací a trenéři a realizační tým jsou velmi často dobrovolníci, kteří jsou ochotni svůj volný čas věnovat dětem a mládeži. Mnohdy za svou činnost nemají žádnou, nebo jen velmi malou finanční kompenzaci a dle mého názoru i díky tomu mohou věnovat klubu jen velmi omezené množství času. Trenéři jsou přitom v menších klubech obvykle zároveň i funkcionáři a zajišťují tedy nejen tréninkové jednotky, ale i závody, soustředění, starají se o sportovní zařízení a vybavení. Velké množství sportovního vybavení je velmi nákladné a tyto náklady by rodiče sportovců nebyli schopni nést. Klub tedy často vybavení pořizuje a vypůjčuje jednotlivým sportovcům.

Na všechny tyto činnosti pak musejí sehnat dostatečné množství finančních prostředků z různých zdrojů. Sehnat tyto zdroje a pak s nimi správně nakládat není jednoduchá záležitost, což vystihuje fakt, že mnoho klubů, jak v České republice, tak v zahraničí má nebo v minulosti mělo velké finanční problémy. Finanční problémy postihují jak velké tak malé kluby, celkově náchylnější jsou však kluby menší. Domnívám se, že je to způsobeno jak nedostatečnými znalostmi v oblasti financí a financování, protože malé kluby obvykle nemají dobře vzdělaného ekonoma či finančního manažera, tak v důsledku nedostatku času, protože trenéři a funkcionáři mají i své zaměstnání, rodinu či studium.

Kluby tedy zřejmě málokdy využívají všechny možné dostupné dotace, případně dělají ve svých žádostech chyby, a tak podané žádosti nemohou být schváleny a dotace udělena. Značná byrokracie současného systému komplikuje klubům fungování. Když už je dotace schválena, tak musí být také řádně vyúčtována, což je další oblast, která může klubům činit velký problém, pokud nemají dostatečně vzdělaného funkcionáře. Přitom právě jednotlivé kluby peníze pro svou činnost potřebují jako sůl.

Jistě se můžeme setkat i se situací, kdy strach z přílišné byrokracie odradí kluby od čerpání dotací a raději omezují své výdaje. Přitom znalý a zkušený funkcionář umí přinést klubu dostatečné zdroje a zabezpečit jeho zdravé finanční prostředí. Umožní klubu čerpat dotace z několika zdrojů a klub bude méně závislý na dobrovolných dárcích a členských příspěvcích.

2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Ekonomické aspekty sportu

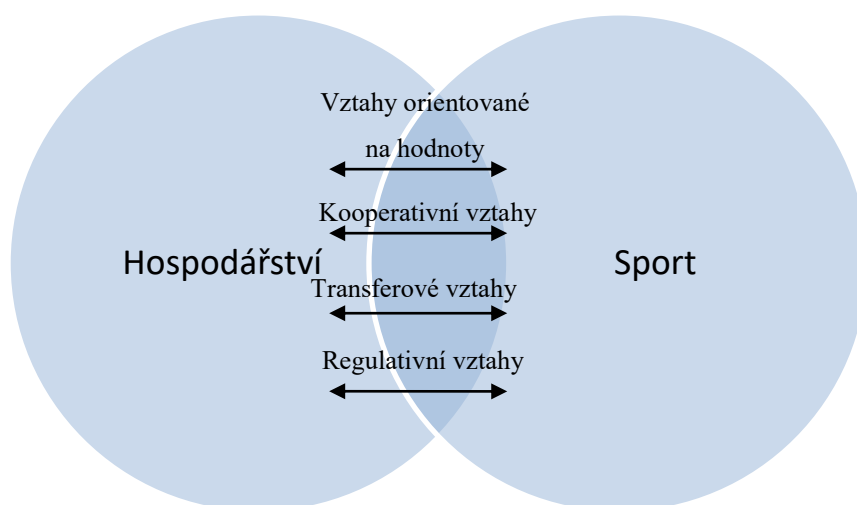
Ve druhé polovině 80. let minulého století se začala vydělovat ekonomie sportu jako samostatná ekonomická disciplína. Jak uvádí Novotný (2011), tehdy šlo především o snahu zjistit, zda množství peněžních prostředků ve sportu skutečně vzrůstá. V dnešní době je ekonomie sportu značně rozmanitá disciplína, která se zabývá jak vztahem mezi ekonomikou státu a sportem, tak sportovními kluby a tělovýchovnými jednotami jako takovými.

Spojitost mezi ekonomikou státu a sportem lze podle Hobzy a Rektořika (2006) prokázat mnoha způsoby, kterými mohou být například podíl sportu na GDP, výdaje ze státního rozpočtu pro sport, výdaje domácností na sportovní potřeby a zboží nebo počet aktivně sportujících obyvatel. Novotný (2011) uvádí, že sport se podílí na spotřebě v rozmezí 1,1 až 3,6 %, což rozhodně není zanedbatelný podíl. Autor zároveň odhaduje velikost sportovního trhu v České republice na 2 % GDP. Novotný (2000) také uvádí, že už v roce 1990 bylo v ČR více než 73 tisíc pracovních míst, která byla spojena se sportem.

Sport v oblasti národního hospodářství rozhodně není zcela zanedbatelnou součástí. Celková spotřeba v oblasti sportu v České republice v roce 2011 činila 123,4 mld. Kč. Největší složkou (téměř 38 mld. Kč.) této spotřeby bylo sportovní vybavení, zboží a dary. Sektor domácností se potom na celkové spotřebě sportu podílí téměř z 80 %. Celkový počet plných ročních pracovních úvazků v oblasti sportu v roce 2011 byl 187 270. Podíl sportu na příjmech do státního rozpočtu ČR byl 3,3 % a celkový průměrný roční přínos pro veřejný sektor 52 mld. Kč. (KPMG, 2012)

Dimitrov a kol. (2006) ve své práci zkoumali makroekonomické efekty sportu v zemích EU a svým výzkumem zjistili, že sport ve státech Evropské unie produkoval téměř 400 mld. euro přidané hodnoty. Tato přidaná hodnota představovala 4,58 % z celkové přidané hodnoty vytvořené v členských státech EU.

Heinemann (1995) charakterizuje vztah mezi hospodářstvím a tělesnou kulturou, potažmo sportem následujícím schématem:



Obrázek 1: Vztah hospodářství a sportu, vlastní práce dle Heinemanna (1995, str. 248)

Podle Heinemanna (1995) je možné vztahy orientované na hodnoty, resp. ideologicko-hodnotové vztahy, chápat jako interakci mezi sportem a hospodářstvím, kde se sportovní organizace snaží své jednání postavit na racionalitě a optimalizaci, a nespportovní organizace naopak přijímají hodnoty sportu, jako jsou například rovná pravidla.

Kooperativní vztahy vznikají, když hospodářství a sport sledují stejné ekonomické zájmy. Příkladem může být sponzoring.

Transferové vztahy jsou různé formy finanční podpory (dotace, dary) na veřejné statky sportovních organizací. Zpět ovšem nejsou poskytovány žádné totožné protislužby.

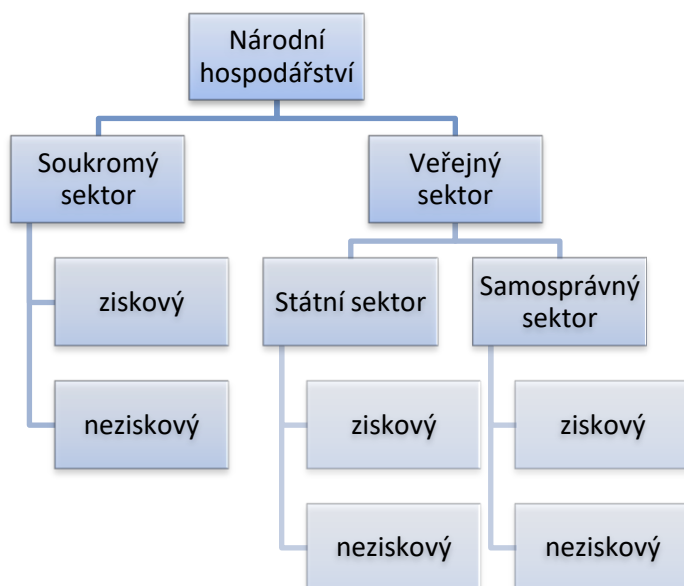
Regulativní vztahy vznikají, když zákony a právo působí na ekonomický rozvoj sportovních aktivit.

Hobza a Rektořík (2006) uvádějí, že v České republice zatím není žádný komplexnější národohospodářský model, který by zobrazoval jednotlivé vztahy produktů tělesné výchovy a sportu a jejich působení na úrovni národního hospodářství. Důležité ovšem je, že celý systém tělesné kultury významně ovlivňuje národní hospodářství a také rozvoj regionů, jelikož vytváří další pracovní příležitosti. Může se jednat o pracovní pozice v oblasti provozování sportovního zařízení či organizace závodů a sportovních

akcí, dále v oblasti výroby a distribuce sportovního vybavení, propagace sportu a provozování doplňkových služeb.

2.1.1 Sport ve veřejném a soukromém sektoru

Sportovní organizace působí v národním hospodářství v různých organizačních formách. Národní hospodářství lze dělit na základě několika kritérií, Hobza a Rektořík (2006) však pro zkoumání postavení tělesné výchovy a sportu doporučují dělit hospodářství dle kritéria vlastnictví a financování. Budeme-li členit hospodářství podle vlastnictví, pak hospodářství dělíme na soukromý a veřejný sektor, podle financování pak na ziskový a neziskový. Struktura národního hospodářství, která je rozložena na základě vlastnictví a financování je znázorněna na obrázku č. 2.



Obrázek 2: Struktura národního hospodářství dle kritéria vlastnictví a financování, Hobza a Rektořík (2006, str. 16)

Autoři zároveň upozorňují na fakt, že když dělíme hospodářství z hlediska financování, tak nesmíme zapomenout také na domácnosti, které se určitou částí svých výdajů podílejí na financování a koloběhu finančních prostředků ve sportu. Soukromý a veřejný sektor spolu na trhu samozřejmě spolupracují a vzájemně se ovlivňují.

Dle Hobzy a Rektoříka (2006) působí ve veřejném sektoru sportu tyto subjekty:

- Školy (tělesná výchova, sportovně orientované školy, branná výchova)
- Pohybová rekreace (obce, města, společnosti patřící obcím)
- Vrcholový sport (rezortní střediska vrcholového sportu)

I soukromý sektor má na své straně subjekty, které působí v oblasti sportu a nabízejí určité statky.

- Privátní školy
- Společnosti orientované na cestovní ruch a sport pro všechny
- Subjekty v oblasti vrcholového a výkonnostního sportu

Čáslavová (2009) na organizaci tělesné výchovy a sportu nahlíží z jiné perspektivy. Organizace, které v oblasti sportu působí, rozděluje do třech sektorů.

- Státní správa – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy, krajské úřady, obce
- Spolková tělesná výchova a sport – kluby a tělovýchovné jednoty
- Podnikatelský sektor

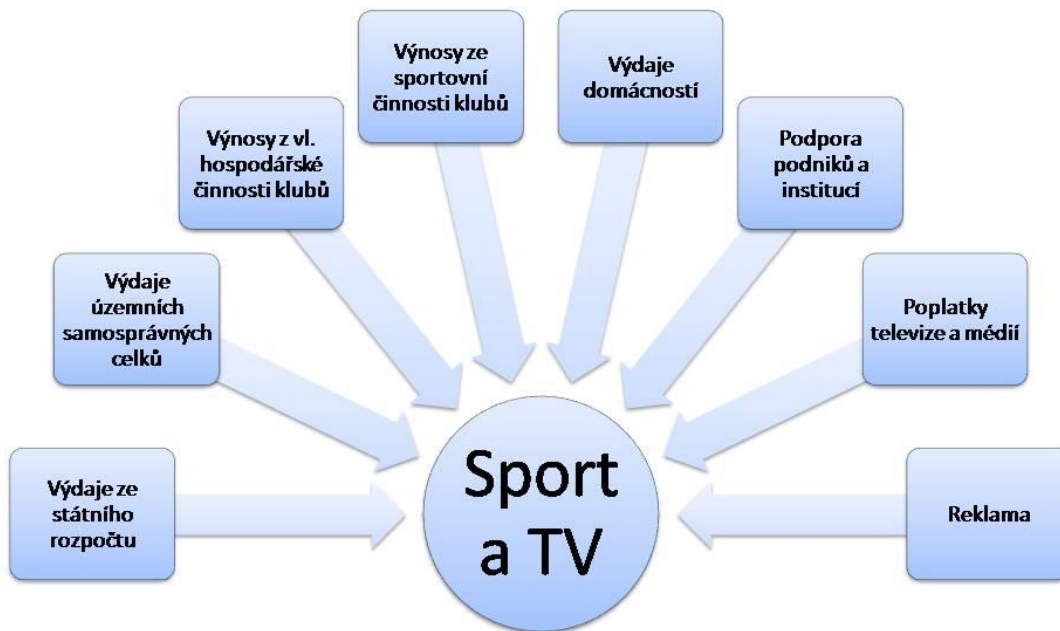
Kluby a tělovýchovné jednoty jsou obvykle neziskovými organizacemi a jednotlivé kluby a TJ sdružují střešní organizace – sportovní svazy, které jsou rovněž obvykle neziskovými organizacemi.

Organizace v podnikatelském sektoru jsou pak ziskového charakteru a jedná se o fitness a wellness centra, masérské služby nebo plavecké a lyžařské školy. Dále sem autorka zahrnuje i specializované marketingové agentury působící ve sportu či agentury spojené s cestovním ruchem.

2.2 Financování sportu

Sport jako takový je financován z mnoha zdrojů. Sport je podporován státem, firmami a domácnostmi. Strukturu příjmů, kterými sport v České republice disponuje, zachycuje obrázek č. 4. To ovšem neznamená, že každý klub dostává finance ze všech uvedených zdrojů.

Ještě je nutno poznamenat, že dříve byl sport částečně financován i z loterií, kdy loterijní společnosti musely odvádět určité procento svých zisků státu. Od roku 2016 mohly 25 % svých odvodů darovat Českému olympijskému výboru, který z těchto financí dále podporoval různé sportovní aktivity. To bylo ovšem zrušeno v roce 2017 zákonem o hazardních hrách č. 186/2016 Sb., který nahradil zákon České národní rady o loteriích a jiných podobných hrách č. 202/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů.



Obrázek 3: Struktura financování sportu a tělesné výchovy, vlastní práce dle Novotného (2011)

2.2.1 Financování neziskových organizací obecně

Hobza a Rektořík (2006) uvádějí, že sportovní kluby fungují obvykle jako nestátní neziskové organizace. Cílem těchto organizací tedy není zisk a dokáže-li daný klub nějaký zisk vygenerovat, pak je vždy znovu investován do činnosti spolku. Jak již bylo zmíněno, klub jako takový nemusí mít příjmy ze všech oblastí jako sport celkově. Pelikánová (2018) zdůrazňuje, že nezisková organizace by měla k financování své činnosti využívat více zdrojů.

Neziskové organizace obecně lze podle Pelikánové (2018) financovat z:

- vlastních zdrojů,
- cizích zdrojů,
- potenciálních zdrojů.

Mezi vlastní zdroje patří členské příspěvky, příjmy z výkonu hlavní i vedlejší činnosti a také příjmy z podnikání. Výše členských příspěvků, které jsou vybírány od členů spolku, je obvykle dána stanovami či jinou zřizovací listinou.

Příjmy z výkonu z hlavní činnosti mohou být u neziskové organizace příjmy z pořádaných akcí a různých realizovaných projektů. Má-li nezisková organizace příjmy z doplňkových činností, pak se v zásadě jedná o snahu využít své prostory a potenciál na maximum, i když se nejedná o její hlavní činnost. Doplňková činnost organizace však nesmí nijak ohrožovat stávající úroveň její hlavní činnosti. Co se týče spolku a podnikání, pak je podnikání přípustné pouze v rámci vedlejší činnosti. Všeobecně mezi podnikáním a vedlejší činností neziskové organizace panuje poměrně tenká hranice a každá činnost je posuzována zvlášť, jestli se jedná o podnikání či doplňkovou činnost. Cizími zdroji jsou nejčastěji půjčky od bank. Tyto finance bude muset daná organizace vrátit a zaplatit i příslušný úrok.

Posledním zdrojem podle Pelikánové (2018) jsou potenciální zdroje. Jedná se o zdroje, na které nemá daná organizace právo, avšak může je získat a financovat z nich svou činnost. Zde se jedná především o dotace a granty, příspěvky či dary.

2.2.2 Finanční zdroje sportovních klubů

Novotný (2011) ve své publikaci popisuje jednotlivé specifické finanční zdroje, které slouží k financování jednotlivých klubů. Klub má tedy obvykle příjmy z členských příspěvků, z darů a patronátů, z příspěvků municipalit, z příspěvku od zastřešující sportovní organizace, dotace od státu, ze vstupného na sportovní akce, ze startovního a z úroků z uložených vkladů. Tyto příjmy charakterizuje autor jako příjmy z hlavních činností.

Novotný (2011) uvádí, že ačkoliv úroky z uložených vkladů mohou tvořit část příjmů daného sportovního klubu, tak úroky jsou natolik nízké, že v celkových příjmech klubu se jedná o zanedbatelnou částku.

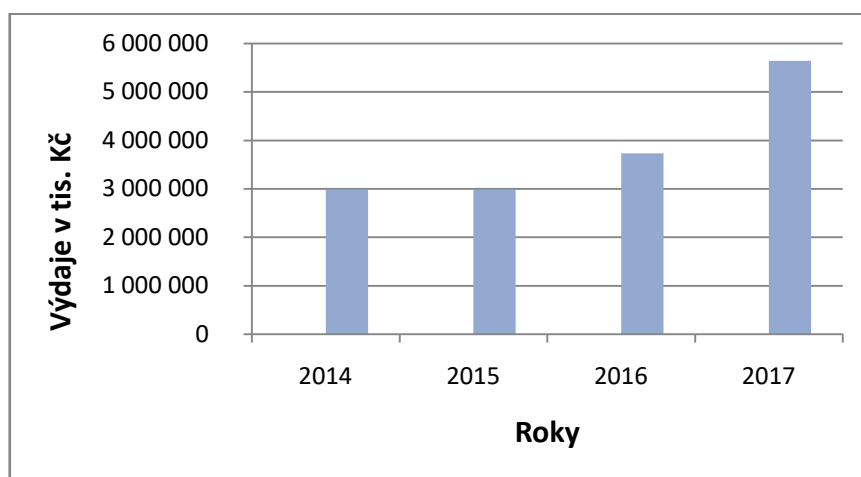
Dále Novotný (2011) vymezuje zdroje financování z doplňkových činností. Mezi tyto zdroje autor zařazuje sponzorské příspěvky, drobné klubové suvenýry, nájemné z klubových sportovních zařízení, klubové restaurace a ubytovací zařízení, výpůjčky od členů klubu a bankovní půjčky. Autor však uvádí, že bankovním půjčkám se kluby velmi často vyhýbají, ze strachu, že by mohly přijít o majetek. Někdy svými nařízeními dokonce zastřešující organizace klubům získání úvěru značně znesnadňuje, někdy dokonce vylučuje. Zároveň výpůjčky od členů klubu jsou v českém prostředí málo využívány.

Poslední kategorií zdrojů jsou podle Novotného (2011) speciální aktivity, které nabízejí sportovní i nesportovní vyžití široké veřejnosti. Mezi nesportovní aktivity se mohou zařadit taneční zábavy, diskotéky nebo burzy. Sportovní aktivity, ze kterých může klub profitovat, jsou sportovní kurzy či tréninkové tábory, kterých se účastní i nečlenové klubu.

2.2.3 Ekonomická realita českých klubů

V posledních letech proběhla v České republice řada výzkumů, které se zabývaly financováním sportu v ČR. Celkově můžeme zaznamenat velkou diskuzi o celkovém podfinancování českého sportu. Tuto skutečnost dokazuje i studie MŠMT a ČOV (2009), která ukazuje, že Česká republika byla v roce 2009 mezi státy EU státem s třetími nejnižšími veřejnými výdaji na jednoho obyvatele na sport. Méně než Česko na sport z veřejných výdajů dávalo už jen Bulharsko a Malta.

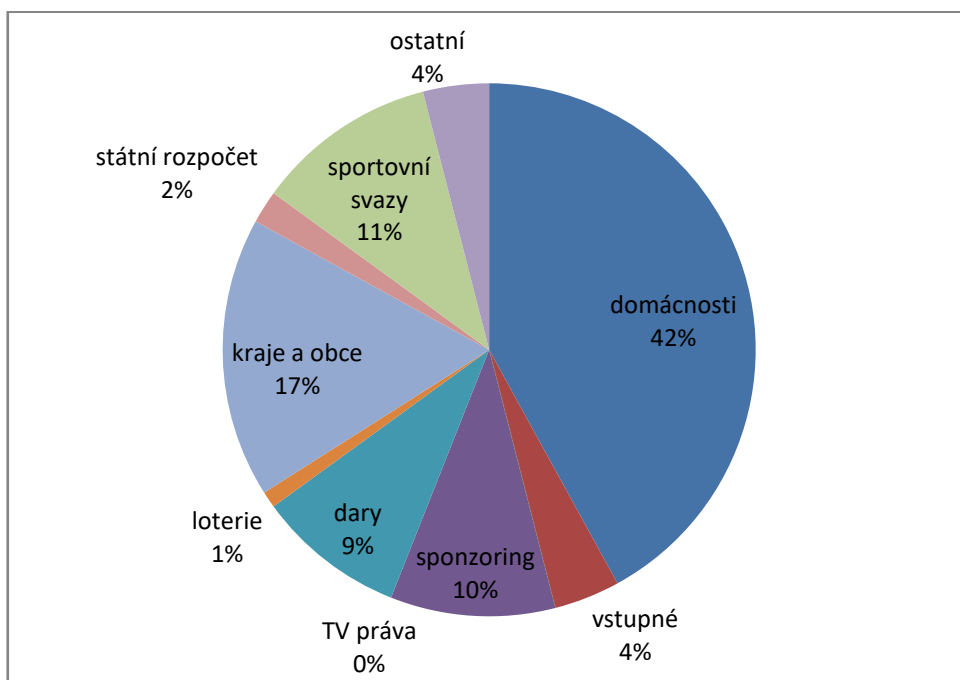
Vláda ČR postupně navyšuje své výdaje na sport. Zatímco v roce 2014 bylo určeno na sport pouze 2 979 541 000 Kč, v roce 2017 to bylo už 5 644 729 000 Kč. Vývoj výdajů ze státního rozpočtu na sport ukazuje graf na obrázku č. 4. Hodnoty vycházejí z údajů statistického úřadu (ČSÚ, 2018).



Obrázek 4: Vládní výdaje na sport v jednotlivých letech, vlastní práce dle ČSÚ (2018)

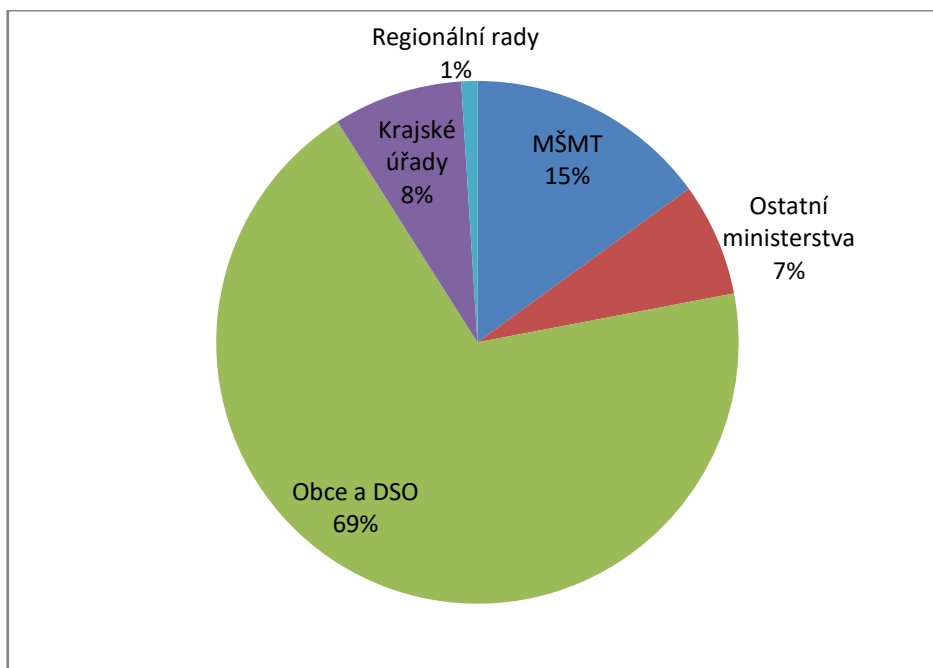
Na financování sportu se však nepodílí jen vláda, ale i města a kraje. Bohužel k vzájemné spolupráci a kooperaci příliš nedochází. Sylvie Kloboučková, právnička Transparency International říká: „Stát, kraje a města poskytující dotace do sportu spolu příliš nekomunikují a nesladují vzájemné koncepce a postupy. To vede k neefektivitě vynakládaných prostředků. Skoro polovina krajů dodnes nedisponuje koncepcí podpory sportu.“ (Transparency.cz, 2016)

Struktura příjmu českého sportovního klubu (údaje z roku 2012, studie KPMG) je znázorněna na grafu na obrázku č. 5. Domácnosti zde tvoří téměř polovinu celkového příjmu sportovního klubu. Relativně velkou část pak tvoří příspěvky od krajů a obcí. Naopak velice malou měrou přispívá klubům stát přímo ze svého rozpočtu. Jak již bylo výše zmíněno, po změně loterijního zákona se určitým způsobem změnila i struktura příjmů klubů. Každopádně příjmy z loterií, které jsou na grafu znázorněny, jsou přímé příjmy z loterií.



Obrázek 5: Struktura příjmů sportovního klubu, KPMG (2012)

Studie KPMG (2012) se také zabývala, do jaké míry se konkrétní subjekty veřejného sektoru podílejí na financování sportu a výsledky studie zachyceny na grafu na obrázku č. 6 ilustrují průměr z let 2007-2011. Z veřejného sektoru se na financování sportu převážnou měrou podílí obce a dobrovolné svazky obcí. Obce a DSO zde obstarávají téměř 3/4 financí, které dostává sport. Tento fakt koresponduje i s údaji z předchozího grafu, ze kterého je zřejmé, že obce a kraje hrají ve financování sportovních klubů velmi důležitou roli. V letech 2007 až 2011 přispěly obce a DSO sportu celkově 11,5 mld. Kč. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, jak z grafu vyplývá, není jediným ministerstvem, které by podporovalo sport v ČR. Finance na sport uvolňuje také ministerstvo obrany a ministerstvo vnitra.



Obrázek 6: Podíly jednotlivých subjektů veřejného sektoru na financování sportu, KPMG (2012)

2.3 Financování klubu z veřejných prostředků

2.3.1 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy na základě Zákona č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu ve znění pozdějších předpisů zpracovává koncepci podpory sportu a stará se o finanční podporu sportu ze státního rozpočtu. Ministerstvo má celkově vytvářet podmínky pro sportování všech skupin obyvatel.

Sportovní sekce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy každoročně vypisuje řadu neinvestičních dotačních programů. Stěžejním neinvestičním programem pro sportovní kluby jako takové je program „Můj klub“. Dotace je určena pro období od 1. 1. do 31. 12. daného roku, pro naše účely tedy roku 2018.

Dotace byla podle programu MŠMT (2017) určena pro sportovní kluby na podporu sportování dětí a mládeže do 23 let, zajištění chodu spolku a provoz a údržbu sportovních zařízení, které využívaly děti a mládež a bylo ve vlastnictví spolku, v dlouhodobém nájmu nebo dlouhodobé bezplatné výpůjčce, což bylo definováno jako obsahové zaměření programu. Spolky nemohly dotaci využít na jakýkoliv výdaj, MŠMT ve svém programu definovalo konkrétní povahu výdajů a výše, které mohly být z dotace kryty.

Úhrada výdajů na provoz a údržbu sportovních zařízení mohla být z dotace podle pravidel MŠMT (2017) kryta pouze do výše 50 % přidělené dotace. Dotaci bylo možné využít na nákup hmotného majetku, který není hmotným majetkem ve znění zákona o daních z příjmů, jehož ocenění je do 40 tis. Kč. Omezená byla taky dotace na trenérské, metodické, zdravotní, technické a servisní zabezpečení, nemateriální, materiální a provozní náklady a nájemné prostor. Čerpat ji bylo možné pouze do výše 25 tis. Kč na službu na měsíc.

Z dotace bylo možné také uhradit odměny a mzdy trenérům, realizačnímu týmu a dalším podpůrným pracovníkům do výše 25 tis. Kč na osobu a měsíc. Spolek mohl z dotace uhradit i povinné odvody za zaměstnance, ty ale nebyly součástí výše uvedeného limitu. Odměny funkcionářům spolku z této dotace nelze uhradit. Dotaci bylo možné použít na úhradu cestovního a úrazového pojištění, startovního, cestovního, ubytování a stravování. Z dotace bylo ovšem možné uhradit i další náklady, které nebyly v programu uvedené jako nezpůsobilé a které nebyly v rozporu s obsahovým zaměřením programu.

Nezpůsobilé výdaje byly podle programu MŠMT (2017) takové výdaje, které nešlo uhradit z této dotace. Jednalo se o nákup hmotného a nehmotného majetku, jehož ocenění je nad rámec výše uvedeného limitu, pořízení hmotného nebo jiného majetku dle zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, bankovní poplatky, úroky, penále a jiné finanční postihy a také již zmíněné odměny a mzdy funkcionářům. Mezi nezpůsobilé výdaje také patřilo pohoštění a dary, podnikatelská činnost, náklady na provoz a údržbu zařízení, kde nebyla vykonávána činnosti v souladu se zaměřením programu a také cestovní náklady nad rámec zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Poslední skupinou výdajů, které byly označeny jako nezpůsobilé, je finanční leasing osobních automobilů a dalšího hmotného majetku. Bylo zakázáno jakékoliv stejné náklady na projekt uhradit duplicitně z různých zdrojů, státní rozpočet nevyjímaje.

Ministerstvo si na tuto dotaci vyhradilo částku 1 200 000 000 Kč, částka ovšem nemusela být konečná a ani nemusela být rozdána celá. Ministerstvo si vyhradilo právo tuto částku upravit, pokud by ovšem uznalo za vhodné.

Rozhodující roli při určování velikosti dotace pak hrála členská základna. Relevantní pro poskytnutí dotace však byli pouze členové od 6 do 23 let (pro rok 2018 to byli

členové narození roku 1995 až 2012), kteří cvičili alespoň jednou týdně. Minimální výši ročního členského příspěvku bylo 100 Kč a spolek musel mít alespoň 12 členů ve věku 6 až 23 let.

Pro účely určování výše dotace se pak členové podle programu MŠMT (2017) rozdělovali do tří kategorií a dalších podkategorií:

- 1) děti a mládež 6-23 let cvičící alespoň 1x týdně (koeficient 1,0)
- 2) děti a mládež 6-23 let cvičící alespoň 2x týdně
 - a. věk 6-10 let (koeficient 2,0)
 - b. věk 11-16 let (koeficient 3,0)
 - c. věk 17-13 let (koeficient 2,0)
- 3) děti a mládež 6-23 let cvičící alespoň 2x týdně, kteří se zároveň účastní 6 oficiálních soutěží organizované sportovním svazem za rok
 - a. věk 6-10 let (koeficient 4,0)
 - b. věk 11-16 let (koeficient 6,0)
 - c. věk 17-23 let (koeficient 4,0)

Násobkem jednoho bodu za každého člena a koeficientem jeho kategorie či podkategorie se vypočítal bodový zisk, dle kterého byla následně vypočtena výše dotace na základě následně uvedeného vzorce:

$$A / B = C$$

$$C * D = E,$$

kde platí, že:

A = Alokace pro rok 2018

B = Součet bodů získaný všemi žadateli v rámci věcného hodnocení

C = Hodnota jednoho bodu

D = Bodový zisk žadatele

E = Přidělená výše dotace pro jednoho žadatele

Minimální výše dotace byla ministerstvem stanovena na dvanáctinásobek jednoho bodu.

Pro rok 2019 byl způsob výpočtu výše dotace zcela odlišný a umožňoval klubům lépe finančně plánovat, protože vyšší pravděpodobné dotace věděli předem. Kategorie byly podle programu MŠMT (2018a) jinak rozdělené, a počet členů v každé kategorii byl násoben určitou částkou danou pro každou kategorii. Celková výše dotace byla pak

součin koeficientu 1,1 a částkou vypočtenou jakou součet částek vypočtených z jednotlivých kategorií.

Na poskytnutí dotace neexistuje podle programu MŠMT (2017) žádný právní nárok, ale aby spolek mohl dotaci pro rok 2018 obdržet, musel dodržet všechny formální náležitosti a musel o dotaci zažádat v požadovaném termínu (29. 12. 2017). Žadatel také musel na území ČR působit déle než 2 roky a hlavní předmět jeho činnosti musel být v oblasti sportu. Spolek nesměl být dlužníkem u orgánů Finanční správy, Celní správy a nesměl dlužit pojistné a penále na všeobecné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení a musel být také bezúhonnou osobou.

Do programu Můj klub nebyly zahrnuty spolky pro handicapované sportovce, pro ty byl zde jiný program.

2.3.2 Magistrát hlavního města Prahy

Magistrát hlavního města Prahy vyhlásil hned několik dotačních programů, které mohly být sportovními subjekty využity v roce 2018. Ovšem pouze některé byly určené nebo mohly směřovat pražskému sportovnímu klubu, který se věnuje trénování biatlonu a běhu na lyžích dětí a mládeže. V následujícím textu se tedy věnuji pouze neinvestičnímu programu Systémové a rozvojové projekty sportu dětí a mládeže.

Magistrát hlavního města Prahy v lednu 2018 vyhlásil program „Systémové a rozvojové projekty sportu dětí a mládeže“ (MHMP, 2018). Jedná se o jednoletou dotaci pro období červenec 2018 až červen 2019 s limitem finanční podpory od 100 000 Kč do 50 000 000 Kč.

Podle vyhlášeného programu MHMP (2018) bylo cílem této dotace systémově a udržitelně podporovat sport dětí a mládeže a jeho rozvoj. Jedná se o rozšiřování a zkvalitňování členské základy, podmínek pro sport a v neposlední řadě také zkvalitňování trenérské práce. Ačkoliv realizátorem projektu, a tedy i tím, kdo dotaci dostává, je konkrétní spolek (sportovní klub), žadatelem je pražský sportovní svaz, nebo český sportovní svaz. Podmínkou také bylo, že dotaci mohl obdržet pouze sportovní klub, který byl žadatelem jako realizátor označen a měl delší než jednoletou historii.

MHMP (2018) ve svém programu dále upravuje, které výdaje bylo možné uhradit pomocí dotace (způsobilé náklady) a které nešlo uhradit z dotace (nezpůsobilé náklady). Způsobilými náklady byly pouze náklady neinvestičního charakteru. Jednalo se tedy například o materiální vybavení, které je nezbytné pro danou sportovní specializaci do maximální hodnoty 40 000 Kč za 1 kus vybavení. Dále bylo možné z dotace uhradit mzdové náklady kvalifikovaných trenérů, kteří svou činnost provozovali jako OSVČ nebo na DPP, ovšem do maximální výše 30 000 Kč za měsíc pro hlavního trenéra a 20 000 Kč pro ostatní trenéry. Uvedené částky jsou částky hrubé mzdy. Způsobilým nákladem v omezené míře do výše 10 % dotace byly také sportovní lékařské prohlídky a do výše 30 % dotace zajištění prostorů na území hl. m. Prahy pro tréninky dětí do 15 let. Prostory pro tréninky mohly být z dotace hrazeny pouze v případě, že klub neměl vlastní prostory.

Dalšími způsobilými náklady podle programu MHMP (2018) byly náklady na rozhodčí mládežnických soutěží a náklady na náboru dětí. Horní hranici, která mohla být z dotace uhrazena na náklady náboru, tvoří 20 % z přidělené dotace. Kluby, které se zaměřují i na alpské disciplíny, snowboard, běh na lyžích a biatlon mohly z dotace hradit také náklady na ubytování a stravování (pouze do třídy Standart) na soustředěních pro děti do 15 let na území České republiky.

Nezpůsobilých nákladů je pak podle programu MHMP (2018) celá řada, za zmínku ovšem stojí, že z dotace nebylo možné hradit akce a soutěže, jedinou výjimku tvořily náborové akce. Z dotace také nebylo možné hradit náklady na provoz spolku, náklady na regenerační, rekondiční a rehabilitační služby a také náklady na všeobecnou tělovýchovu a nesoutěžní činnost.

Spolek, který dotaci přijímal, měl povinnost na sportovním vybavení, které uhradil z dotace umístit logo hl. m. Prahy a logo také uvádět na svých stránkách spolu s odkazem na webové stránky Prahy. Žádost o dotaci pak byla zhodnocena podle několika kritérií, například podle velikosti členské základny, počet tréninkových jednotek, počet kvalifikovaných trenérů, úroveň zpracování žádosti atd. Výplata dotace probíhala formou ex-ante.

2.3.3 Městská část

Různorodé dotační programy každoročně vyhláší i jednotlivé městské části hlavního města Prahy. Každá městská část si své dotační programy upravuje dle svých potřeb a preferencí, podle toho, co je pro jakou městskou část důležité. V následujícím textu jsou zmíněny pouze programy těch městských částí, které jsou relevantní i pro analytickou část této práce.

2.3.3.1 Praha 5

Městská část Praha 5 (2017) vyhlásila hned 5 programů v oblasti sportu:

- 1) Údržba, opravy a pořízení sportovního zařízení – jednoletá dotace
- 2) Sportování mládeže – dvouletá dotace
- 3) Sportování mládeže – jednoletá dotace
- 4) Využití volného času pro seniory a zdravotně postižené – dvouletá dotace
- 5) Využití volného času pro seniory a zdravotně postižené – jednoletá dotace

Z hlediska relevantnosti pro daný klub pak přicházejí v úvahu dotace sportování mládeže, zejména dotace dvouletá. Neuspěje-li totiž žadatel v tomto dotačním programu, je na základě pravidel MČ Prahy 5 (2017) přesunut do 3. programu, tedy jednoleté dotace na sportování mládeže, a jeho dotace je znovu přezkoumána.

Maximální výše prostředků, které klub může získat je 300 000 Kč na každý rok. Ovšem maximální objem prostředků, které městská část celkově uvolní, je za oba roky dohromady pouze 3 500 000 Kč. Oprávněným žadatelem je pak nestátní nezisková organizace, která má na Praze 5 sídlo nebo trvalé sportoviště.

Dotyčný klub musí doložit svou členskou základnu a minimální počet členů v mládežnických oddílech je 20 členů. Počítá se mládež do 18 let věku. Dotace je poté určena na náklady spojené s chodem klubu, včetně mzdových nákladů na trenéry. Dle pravidel MČ Prahy 5 (2017) spolek, který získal dvouletou dotaci, již není oprávněn žádat o další dotaci následující rok, kdy ještě dostává podporu z této dvouleté dotace.

Žádost je posouzena na základě několika kritérií. Podle rozhodnutí MČ Prahy 5 se žádost posuzuje dle správnosti formálního vyplnění žádosti, dle přínosu pro občany MČ Prahy 5 a podle reálnosti projektu. Počítají se také zkušenosti s čerpáním dotace a správné vyúčtování předchozí dotace.

V jednoleté dotaci pak pro sportovní klub platí ty samé podmínky jako pro dvouletou dotaci. O tuto dotaci však mohou žádat i žadatelé, které uvedenou dotaci chtějí využít pouze na sportovní kroužek. MČ Praha 5 (2018) pak zveřejnila i konkrétní částky, které byly žadatelům přidělené. Jeden žadatel získal na jednu žádost průměrně okolo 33 000 Kč.

2.3.3.2 Městská část Praha 2

MČ Praha 2 (2018) vypsal jediný dotační program na podporu sportu. Program je určený pro sportovní organizace působící na Praze 2 a na sportovní akce na Praze 2. Celková alokace tohoto programu je 259 300 Kč, na jednu žádost může být zažádáno maximálně o 30 000 Kč. Program je na období roku 2018 a první čtvrtletí roku 2019.

Žadatel musí působit v oblasti tělesné výchovy a sportu, avšak jeho členská základna nemusí být tvořena členy do 18 let věku. Dotace nesmí být použita na hrazení investičních nákladů, splátky půjček, pokut atd. Dotace, podobně jako jiné dotační programy, je tedy určena pouze na náklady, které přímo souvisí s uvedeným projektem.

Podle programu MČ Prahy 2 (2018) jsou žádosti bodově ohodnoceny dle 3 kritérií, kterými jsou kritérium formální a finanční, proveditelnost projektu a přínos projektu pro MČ Praha 2 a její obyvatele. Každé kritérium se posuzuje zvlášť a jsou udělovány body od 0 do 5. Žadatel pak musí získat alespoň 9 bodů, s tím, že z každé části musí získat alespoň 3 body, aby mu dotace mohla být poskytnuta.

2.3.4 Svaz

Sportovní klub také dostává určité příspěvky od svého zastřešujícího sportovního svazu. Podle studie KPMG (2012) činí příjmy od sportovního svazu průměrně 11 % z celkových příjmů klubu. Svaz jako takový má také příjmy z mnoha zdrojů, svým klubům však často přerozděluje příjmy z dotace Ministerstva školství Organizace sportu.

Podle vyhlášeného programu MŠMT (2018b) Organizace sportu mohly svazy získat finance z oblasti podpory č. 2 - Podpora organizace sportu na úrovni sportovních svazů. Tuto dotaci pak svazy mohly mimo jiné využít na financování organizace a rozvoje sportu v ČR, tedy mohly je dále přerozdělit i klubům.

2.4 Vlastní zdroje klubu

Pelikánová (2018) uvádí, že mezi vlastní zdroje, které mohou neziskové organizace využívat ke svému financování, jsou členské příspěvky, příjmy z výkonu hlavní činnosti, příjmy z vedlejších činností. Příjmy z hlavní činnosti nejsou vzhledem k charakteru klubu dále diskutovány.

2.4.1 Členské příspěvky

Členské příspěvky patří mezi velice důležité zdroje příjmů všech klubů. Neziskové organizace se podle Pelikánové (2018) dělí na organizace členského charakteru a nečlenského charakteru. Podle zákona č. 586/1992 Sb. Zákon České národní rady o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, jsou členské příspěvky předmětem daně. Ovšem podle zákona jsou členské příspěvky od daně osvobozeny, pokud se jedná o příspěvky na základě stanov, statusu, zřizovacích nebo zakladatelských listin, atd.

Novotný (2011) uvádí, že vyšší členské příspěvky jsou v pražských klubech a také ve finančně náročných sportovních odvětvích. Nejnižší členské příspěvky jsou obvykle na vesnicích. V klubech se také stanovují výjimky pro členy, kteří již aktivně nesportují, ale jsou stále členy klubu. Ti pak obvykle platí nižší příspěvky než ostatní členové.

2.4.2 Sponzoring a vedlejší činnost

Spolek může vykonávat i vedlejší činnost. Pelikánová (2018) uvádí, že zisk z vedlejší činnosti může spolek použít pro financování své hlavní činnosti. Mezi typické vedlejší činnosti patří třeba pronájem prostor, které klub vlastní, ale nevyužívá je neustále. Může se však také jednat o příjmy z reklamy či sponzoringu.

Hajíček (2014) definuje sponzoring jako „*investování finančních nebo jiných prostředků do aktivit organizace, jejichž potenciál je možno komerčně využít. Díky tomu mohou organizace podporovat svoji komunikaci, neboť mohou jednoduše spojit obsah své činnosti či svůj brand s určitou významnou událostí či aktivitou.*“

Novotný (2011) zdůrazňuje, že sponzoring funguje na principu „služba x protislужba“. Sponzoring tedy není dobročinným darem, sponzor za své peněžní či věcné prostředky požaduje určité protislужby.

Tento fakt potvrzuje i Čáslavová (2009), která uvádí, že pokud chce organizace získat sponzora, musí se soustředit nejen na své zájmy, ale musí také sledovat zájmy sponzora. Autorka uvádí, že v Česku mnohé sportovní organizace nevědí, co sponzoru nabídnout a jak ho zaujmout. Firmy naopak mnohdy nevědí, jak své sponzorování marketingově využít, a tak často poskytnou pouze dar.

2.4.2.1 Marketingové a komunikační cíle sponzora

Podle Čáslavové (2009) firma sponzorováním nějaké organizace může plnit hned několik marketingových a komunikačních cílů. Mezi tyto cíle patří především zvyšování stupně známosti firmy či značky, zvyšování sympatií ke značce, aktualizace image značky a budování obchodních kontaktů s ostatními firmami pomocí nabídek „hospitality“. Novotný (2011) také uvádí, že dalším cílem může být i snaha vytvořit si dobré jméno i mezi zaměstnanci. Ke sponzoringu se však firma může uchýlit i na základě osobní preference vedení podniku.

Meenaghan (2001) uvádí, že reakce spotřebitelů na sponzoring je do velké míry determinována mírou znalosti a angažovanosti ve sponzorované činnosti. Znalost a angažovanost ve sponzorované činnosti pomáhá spotřebiteli rozpoznat daného sponzora a spojit si jeho image s danou činností.

Podle Novotného (2011) je sponzoring v současném marketingu stále důležitější. V porovnání nákladů a výnosů sponzoringu se standardní reklamou je sponzoring mnohem efektivnější.

Kotler a Pfoertsch (2006) uvádějí, že sponzoring využívají často firmy, pro které je velice důležitá komunikace B2B. Ty poté požadují jako protislužbu právě „hospitality“. Příkladem takové firmy může být FedEx zabývající se kurýrními a logistickými službami.

2.4.2.2 Sponzorský balíček

Sponzora není úplně jednoduché získat a je tedy potřeba ho dostatečně zaujmout, aby měl chuť danou organizaci sponzorovat. Jak uvádí Čáslavová (2009), sponzorský balíček může být skvělým taktickým prvkem, jak potenciální sponzory zaujmout. Dokazuje to, že klub či spolek má nějaké kvality a je schopen něco nabídnout. Také to zvyšuje kvalitu celé spolupráce.

Sportovní organizace pak dané protislužby oceňuje určitou cenou. Čáslavová (2009) uvádí, že cena není striktně dána, záleží na dohodě obou stran a také na určitém „citu pro věc“. Na ceně se také odráží, zda jde o exklusivního, hlavního či kooperačního sponzora. Tedy o jak důležitého a velkého sponzora se jedná. Další velice podstatné skutečnosti jsou velikost sportovní organizace, její známost, prezentování v médiích a atraktivita sportu. Z toho vyplývá, že malé kluby, které se orientují na sportování dětí, mají poněkud ztíženou situaci. To ovšem neznamená, že sponzora nemohou získat.

Čáslavová (2009, str. 207, 208) pak protislužby nabízené sportovním klubem rozděluje do 4 skupin:

- Nabídka sportovních produktů – prostory pro sportování zaměstnanců sponzora, propagace na sportovních akcích
- Nabídka reklamních produktů – reklama na dresech, sportovištích
- Nabídka společenských činností, VIP programy a hospitality
- Nabídka image sportu a sportovního klubu – tradice, popularita, atraktivnost klubu či sportu

4.3 Soukromé prostředky

Podle Pelikánové (2018) jsou soukromé prostředky zdroje od lidí či firem, kteří věnují neziskovým organizacím dary. Stát celkově dárcovství podporuje, a tak je možné výši poskytnutých darů odečíst do určité míry od základu daně. Novotný (2011) upozorňuje na fakt, že dary mohou mít i nepeněžní charakter.

Dary jsou předmětem daně podle zákona č. 586/1992 Sb. Zákon České národní rady o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Ovšem dary jsou od daně z příjmu právnických osob osvobozeny, jestliže se jedná o veřejně prospěšného poplatníka, tedy neziskovou organizaci. Sponzoring a vedlejší činnost naopak dani z příjmů podléhají. Zde je ovšem nutno dodat, že veřejně prospěšný poplatník si ze zákona může snížit základ daně o až o 30%, maximálně však o 1 000 000 Kč. Pokud by snížení základu daně činilo méně než 300 000 Kč, je možné odečíst částku ve výši 300 000 Kč, maximálně však do výše základu daně. Neziskové organizace tedy daně často neplatí, nebo platí jen velice nízké daně.

3. CÍLE A ÚKOLY PRÁCE

3.1 Cíl práce

Cílem této práce je identifikovat finanční zdroje, které dotyčný klub využíval k financování své činnosti v roce 2018, a zjistit konkrétní nedostatky ve využívání dostupných veřejných, soukromých či vlastních prostředků.

3.2 Úkoly práce

- Shromáždit dostupné informace týkající se problematiky zdrojů financování pražského sportovního klubu pro rok 2018
- Shromáždit data týkající se financování daného klubu
- Podrobit data popisné analýze
- Provést interview s odborníkem v oblasti dotací
- Porovnat zjištěná data s dostupnými zdroji
- Navrhnout řešení pro odstranění nedostatků

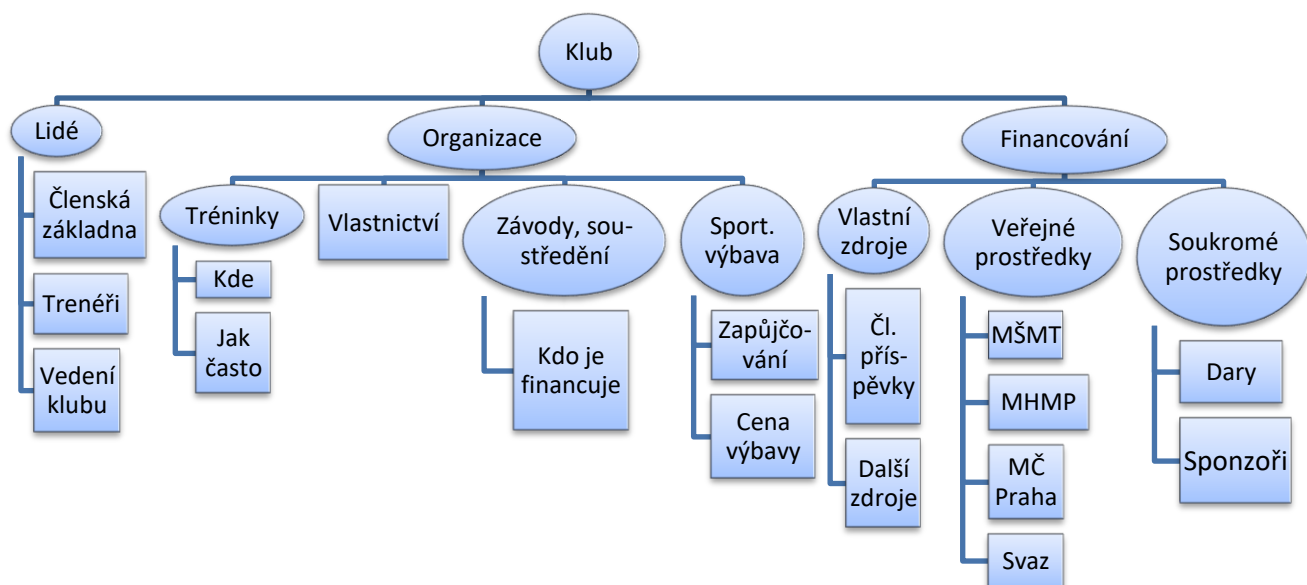
4. METODICKÁ ČÁST

Pro vypracování této bakalářské práce byly použity výhradně kvalitativní metody výzkumu a velmi podstatným zdrojem dat byla sekundární data získaná studováním dané problematiky a také data poskytnutá klubem.

Ve své teoretické části jsem provedla důkladnou rešerši a popisovala zdroje financování sportovního klubu s velkým důrazem na veřejné prostředky. To z toho důvodu, že je to velmi podstatný zdroj financování a k jejich získání je potřeba zkušenost a dobrá znalost kritérií a požadavků. Opomenuty však nejsou ani jiné zdroje financování, ať soukromé prostředky či vlastní zdroje klubu.

V analytické části jsem se zaměřila na analýzu sekundárních dat, která jsem získala od klubu. Abych však tato data mohla analyzovat, musel nejdřív proběhnout rozhovor se zástupcem klubu, který má financování i chod klubu na starost. Jednalo se o polostrukturovaný rozhovor, osnova byla vytvořena na základě operacionalizace problému, která je znázorněna na obrázku č. 7. Většinu informací mi zástupce klubu sdělil ústně, zdroje financování mi pak poskytl v písemné podobě.

Cílem tohoto rozhovoru bylo zjistit podrobnosti o fungování klubu a jeho prostředí a také zjistit jaké zdroje klub využívá a jaké konkrétní částky klub v roce 2018 získal.



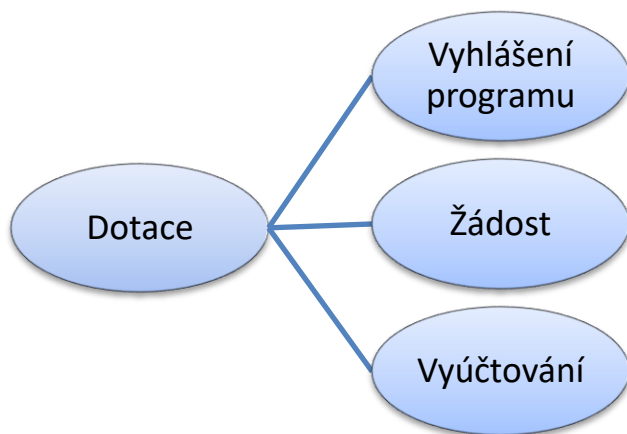
Obrázek 7: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem klubu

Některé skutečnosti z prostředí klubu a jeho fungování vycházejí i z mé vlastní zkušenosti, neboť se i já pohybuji v prostředí tohoto klubu.

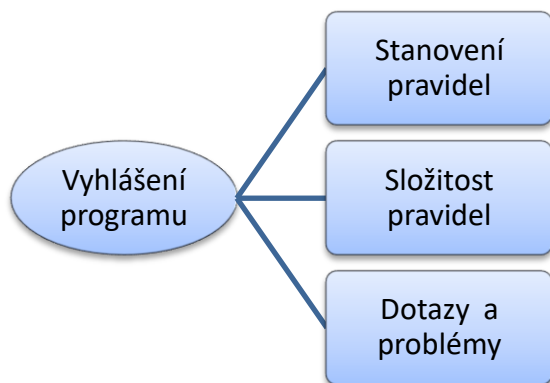
Takto zjištěná data jsem podrobila důkladné deskriptivní analýze, kdy jsem zkoumala nejenom výši konkrétních zdrojů, ale také jejich procentuální zastoupení v celkových příjmech klubu či v jejich určité části.

V březnu proběhl rozhovor se zaměstnancem úřadu Prahy 5, který má na starosti dotace pro sport, které ho jsem se dotazovala na programovou dotaci pro sport. Jednalo se o polostrukturovaný rozhovor na základě předpřipravené operacionalizace. Rozhovor proběhl na předem domluveném místě a čase. Operacionalizace je znázorněna na několika následujících obrázcích. Celý rozhovor je k nalezení v příloze č. 1 této práce.

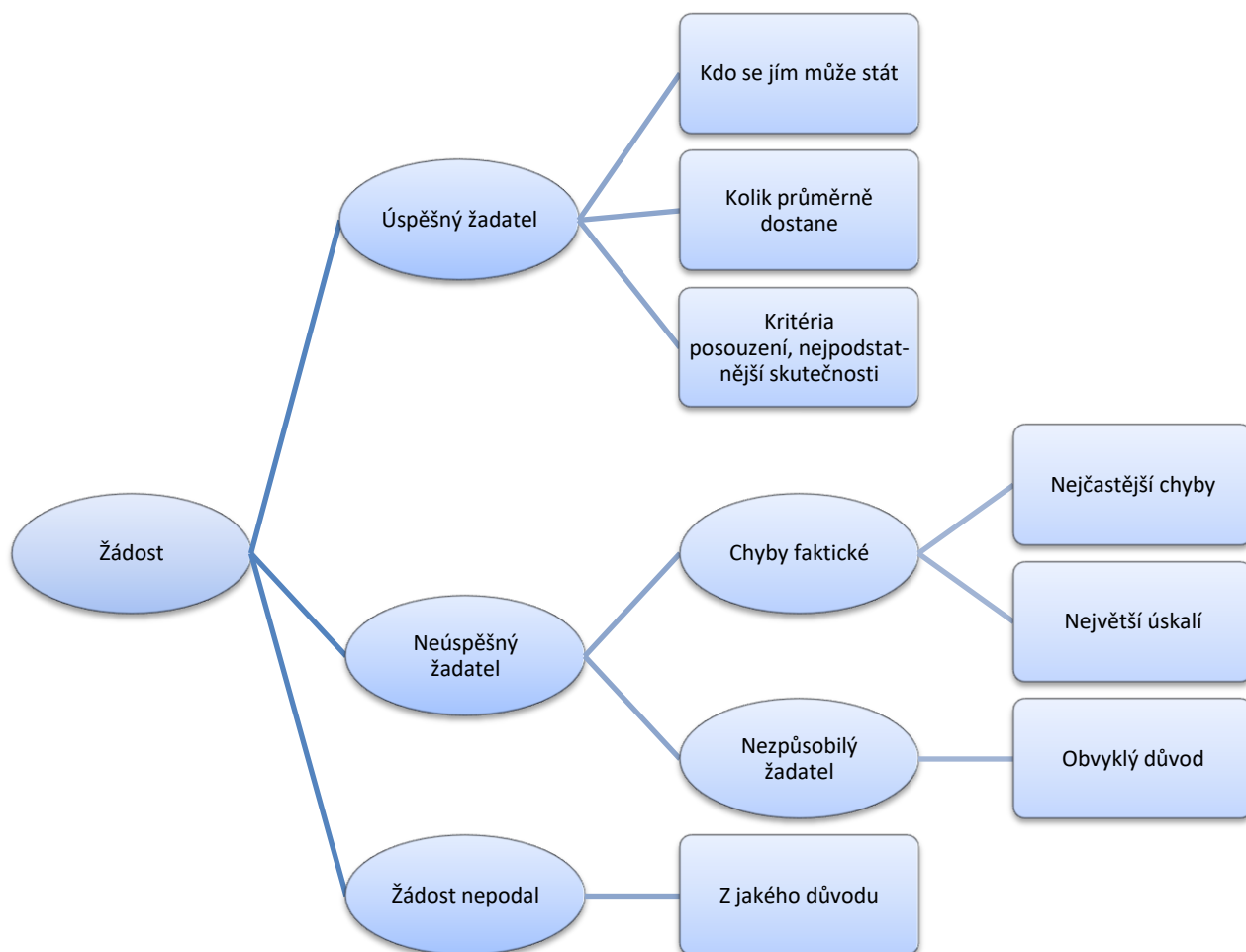
Cílem tohoto rozhovoru bylo zjistit, jak Praha 5 k dotacím pro sport přistupuje, zda řeší dotazy a problémy a jaká jsou pro ni podstatná kritéria při přidělování dotací. Rozhovor vycházel z předpokladu, že většina informací je obsažena ve znění programu, avšak určité skutečnosti mohou hrát důležitější či méně důležitou roli, než je psáno v programu. Také jsem byla zvědavá, zda i vyúčtování dotace je obvykle pro kluby složité a mohlo by to způsobit značné komplikace.



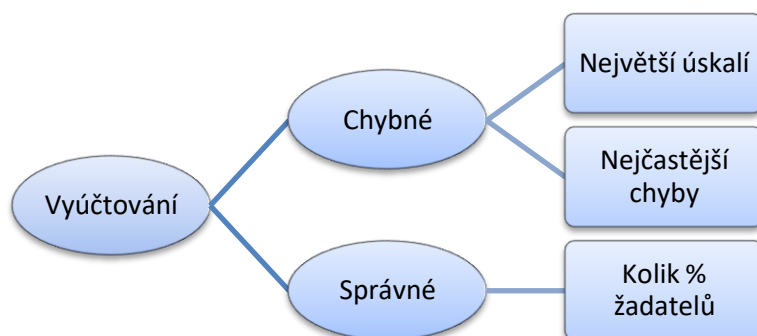
Obrázek 8: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 1.



Obrázek 9: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 2.



Obrázek 10: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 3.



Obrázek 11: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 4.

Na základě doposud zjištěných dat, tedy na základě rešerše možných zdrojů financování, rozhovoru se zástupcem klubu a Prahy 5, bylo financování klubu zhodnoceno a byla vytvořena doporučení na zlepšení financování. Celá práce je zaměřena pouze na finanční zdroje a jejich výši, nikoliv na výdaje. Od toho se také odvíjejí doporučení pro klub.

Financování klubu bude zhodnoceno komparací jejich sekundárních dat, která byla již podrobena deskriptivní analýze, a dat zjištěných z rozhovoru a rešerše. Cílem této části bylo odhalit možné nedostatky a mezery ve financování. Zdroje, které nebyly využity, nebo jich bylo využito ve velmi malé míře.

5. ANALYTICKÁ ČÁST

5.1 Představení klubu a jeho prostředí

SK Rover Praha je jedním z mála biatlonových klubů v Praze (v Praze jsou registrovány pouze 3 biatlonové kluby). Klub se zaměřuje především na trénování dětí a mládeže. Již dospělí odchovanci klubu se ale také scházejí a pro radost trénují. Zde se již však nedá mluvit o komplexní přípravě a výkonnostním sportu. Většina svěřenců závodí jak v biatlonu, tak v běhu na lyžích. Rover je pobočným spolkem Českého svazu biatlonu, o řízení klubu se stará jeden člověk, který je zároveň i šéftrenérem žactva, o účetnictví se stará bývalý člen klubu.

Biatlon vlivem skvělých výsledků českých reprezentantů zaznamenal v posledních letech veliký boom, což se značně projevilo i na počtu dětí v klubech. Ačkoliv je klub rád a zájem o svůj sport vítá, veliké množství zájemců mu přidělová i značné starosti.

Prvním velkým problémem jsou prostory pro trénování. Žactvo a přípravka trénují na Praze 5, kde má klub na hřišti místní školy vybudovanou vzduchovkovou střelnici. V zimních měsících a při špatném počasí pak trénují ve školních v tělocvičnách, v létě venku na školním hřišti a venku v blízkém okolí. Jednotlivé kategorie v létě trénují odděleně, protože na hřišti a v okolí se rozprostřou a velké problémy to nečiní, v zimě je ale k dispozici omezené množství tělocvičen, takže se velmi často stává, že přípravka a žactvo A trénují spolu v jedné tělocvičně. Trénink pak nemá potřebné kvality, protože se v jedné tělocvičně běžných rozměrů sejde více než 30 dětí.

Dorost, junioři a dospělí trénují na Praze 2, kde má klub pronajaté prostory. Vzhledem k tomu, že se nejedná o žádné špičkové prostory a že to klubu přináší i určité komplikace, je v plánu pronájem zrušit a veškerou přípravu přemístit na Prahu 5. Střelecké tréninky těchto kategorií probíhají na střelnici na Kapslovně.

Dalším problémem je nedostatek trenérů. Většina trenérů v klubu jsou dobrovolníci a bývalí svěřenci. Často jsou to mladí lidé, studenti, kteří jsou ochotni svůj už tak drahocenný volný čas věnovat dětem v klubu. Těchto lidí však není mnoho a klub se proto snaží sehnat neustále další trenéry, kteří jsou schopni chodit opravdu pravidelně a jsou bývalými biatlonisty. V extrémních případech se stává, že jeden trenér má

na starosti 30 dětí na tréninku. Klub se však snaží těmto případům maximálně předcházet.

Problém činí i fakt, že biatlon je zimní sport a že se v Praze na běžkách příliš trénovat nedá. Klub se snaží jezdit na soustředění do hor co nejvíce je to vůbec možné, což vyžaduje velké množství financí. Tato soustředění si musí svěřenci zaplatit. Výhodou pro klub je, že vlastní chatu v Jáchymově u běžeckých tratí a biatlonové střelnice, kam mohou jezdit na pravidelná soustředění, tréninků na sněhu však mají děti z Prahy mnohem méně než jejich soupeři z jiných, horských klubů. Ačkoliv se klub snaží tento handicap maximálně kompenzovat, rozdíl mezi malými sportovci z Prahy a dětmi z hor je v běhu na lyžích opravdu značný. V letním biatlonu a u staršího žactva se naštěstí tento handicap smazává.

Biatlon je jedním ze sportů, který vyžaduje velké množství financí. Malý biatlonista potřebuje svoji zbraň (žactvo používá biatlonové vzduchovky), spousty nábojů, alespoň dvoje lyže (klasika a skate, v ideálním případě 4 páry lyží – navíc ještě tréninkové a závodní), dvoje hůlky a dvoje boty (klasika a skate). Dále potřebuje i kolečkové lyže (opět skate a klasika) nebo alespoň kolečkové brusle a samozřejmě velké množství sportovního oblečení na zimu i léto včetně závodního dresu.

Kdyby měli rodiče koupit všechno vybavení svému dítěti, pak by je to stálo několik desítek tisíc korun ročně. Jen samotná zbraň (biatlonová vzduchovka pro žactvo) stojí zhruba 55 000 Kč. Novou zbraň sice není potřeba každý rok kupovat, avšak stává se, že ji dítě neopatrným zacházením poškodí. Další veliký výdaj by musel přijít při přechodu ze vzduchové na malorážnou zbraň v dorostu. Základní zimní výbava by pak rodiče přišla na zhruba 20 000 Kč. Mnoha dětem výbava vydrží i dva roky, záleží na tom, jak rychle dítě roste. Dále je dobré, aby dítě mělo i kolečkové lyže, což je další poměrně veliký výdaj.

Z těchto důvodů klub zapůjčuje výbavu svým svěřencům. Zbraně jsou zapůjčeny všem svěřencům. Žactvo má možnost si zapůjčit i kompletní lyžařskou výbavu, dorost pouze lyže. Klub má také kolečkové lyže a koloběžky, které při tréninkách svěřencům zapůjčuje. Všechno vybavení klub poskytuje svým svěřencům zdarma, pouze poplatek za zápůjčku bot činí 500 Kč, protože na botách je opotřebení opravdu znát.

Co si rodiny svěřenců musí zaplatit sami je materiál (např. závodní oblečení), což činí zhruba 10 000 Kč ročně včetně členských příspěvků, a také různé akce (soustředění, závody). Soustředění si musí svěřenci zaplatit celé, za závody pouze určitou částku, zbytek nákladů pak nese klub. Za tyto akce rodiče dětí zaplatí za rok zhruba 25 000 Kč. Celkově tedy zaplatí rodiče 35 000 Kč za biatlonovou přípravu jejich dítěte.

5.2 Finanční zdroje klubu

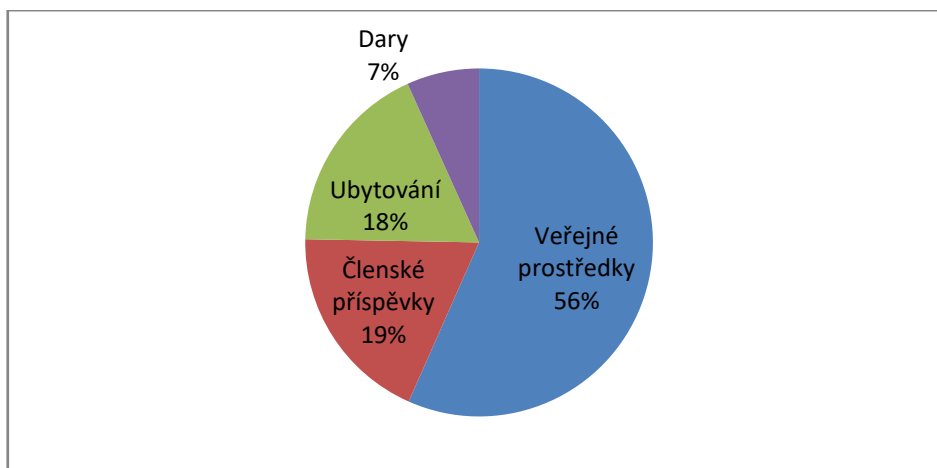
Klub získává finance hned z několika zdrojů. Prvním základním zdrojem jsou samozřejmě členské příspěvky. Klub má více než 100 členů, z nichž naprostá většina jsou děti a mládež do 18 let. Členské příspěvky jsou pak podle zařazení do kategorií od 200 Kč až po 3 600 Kč ročně. Nejnižší částku platí již dospělí členové klubu, kteří se podílejí na fungování klubu. Děti v přípravce trénující 1-2 x týdně platí 1 500-1 800 Kč. Žactvo a dorost se pohybují v rozmezí 3 000-3 600 Kč ročně.

Dalším příjmem klubu je pronájem chaty v Jáchymově. Klub chatu nevyužívá celoročně, ale pouze v určité termíny na soustředění, a tak komplex pronajímá. Nejstěžejnějším finančním zdrojem klubu jsou příjmy z veřejných prostředků, které tvoří stěžejní část celkových příjmů. Posledním finančním zdrojem jsou pak příjmy z darů. Celkovou strukturu příjmů a konkrétní výši všech příjmů v roce 2018 zachycuje následující tabulka a graf.

PŘÍJMY

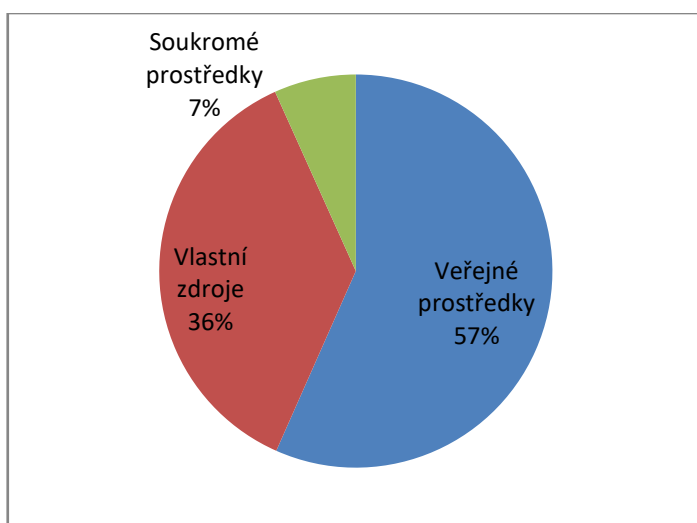
Veřejné prostředky	1 260 800 Kč
Členské příspěvky	415 500 Kč
Ubytování	400 000 Kč
Dary	150 000 Kč
Celkem	2 226 300 Kč

Tabulka 1: Celkové příjmy klubu v roce 2018



Obrázek 12: Struktura příjmů klubu v roce 2018

Klub je tedy financován především z veřejných prostředků. Vlastními zdroji je financován poměrně z velké části, naopak ze soukromých zdrojů je klub financován minimálně. Na následujícím grafu je znázorněn ještě konkrétní poměr těchto 3 základních zdrojů.



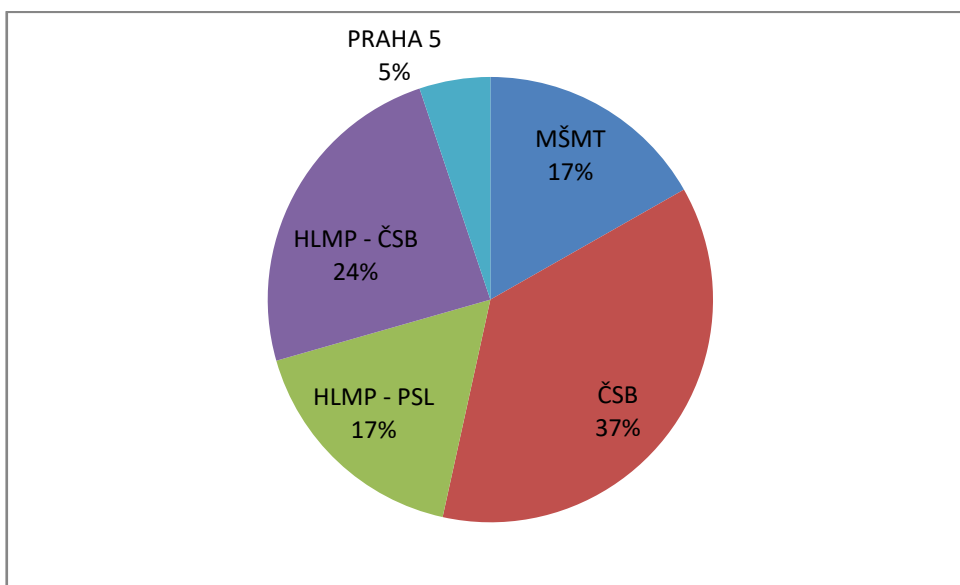
Obrázek 13: Struktura příjmů klubu v roce 2018, poměr 3 základních zdrojů

Z veřejných prostředků klub využívá dotace od MŠMT, hl. m. Prahy, Prahy 5 a ze svazu. Český svaz biatlonu klubu dává prostředky, které dostal od Ministerstva školství v programu Organizace sportu. O dotaci od Svazu lyžařů ČR klub vůbec nežádá. Od Ministerstva školství pak získává finance prostřednictvím dotačního programu Můj klub. Z Magistrátu hl. m. Prahy získává dotaci prostřednictvím Českého svazu biatlonu a také prostřednictvím Pražského svazu lyžařů. Od Prahy 5 získal klub dotace v rámci programu Sportování mládeže (2letá dotace). Konkrétní výše i struktura příjmů z veřejných prostředků je znázorněna v následující tabulce a grafu.

VEŘEJNÉ PROSTŘEDKY

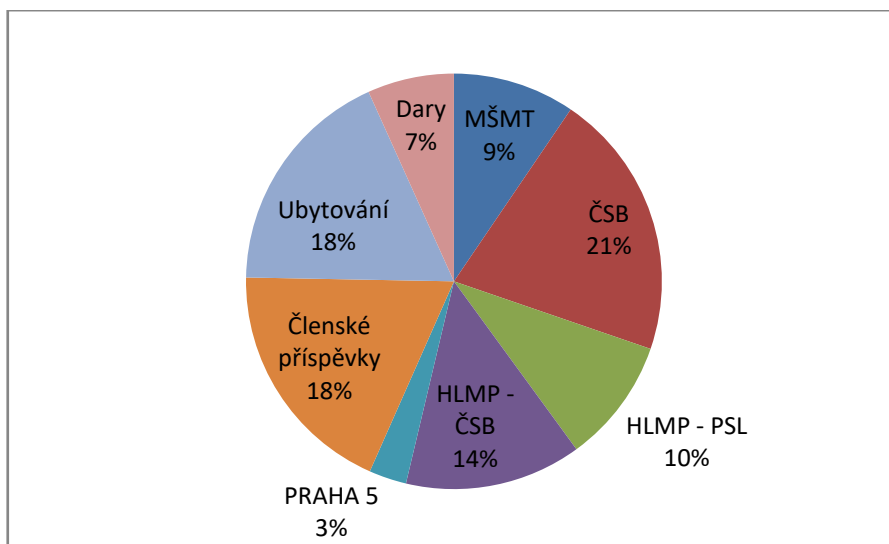
MŠMT	211 500 Kč
ČSB	462 300 Kč
HLMP - PSL	216 000 Kč
HLMP - ČSB	306 000 Kč
PRAHA 5	65 000 Kč
Celkem	1 260 800 Kč

Tabulka 2: Příjmy z veřejných prostředků v roce 2018



Obrázek 14: Struktura příjmů z veřejných prostředků v roce 2018

Klub tedy celkově získal 2 226 300 Kč, z čehož většina pocházela z veřejných prostředků. Přímo z veřejných prostředků pak největší část pocházela od biatlonového svazu a také z magistrátu hl. m. Prahy. Naopak nejmenším příjmem byl příjem z dotačního programu Prahy 5. Klub nežádal o žádnou další dotaci. Graf na obrázku č. 15 pak ukazuje konkrétní podíly všech jednotlivých finančních zdrojů na celkovém financování klubu.



Obrázek 15: Celková struktura příjmů klubu v roce 2018

5.3 Zhodnocení

Na úvod je důležité říct, že klub nemá finanční problémy především kvůli tomu, že rodiče dětí neplatí jen členské příspěvky, ale také soustředění a část nákladů za závody. Tyto náklady již klub není schopen uhradit. Rodiče tak stále musí platit za jedno své dítě zhruba 25 000 Kč ročně, a to se nepočítá materiál a oblečení. Rodina, která má více dětí, ale menší příjmy si to pak nemůže dovolit. I proto se klub snaží získávat stále další a další finance.

Co se týče vlastních zdrojů, pak má klub příjmy z členských příspěvků a z pronájmu chaty v Jáchymově. Vzhledem k tomu, že klub žádné další nemovitosti nevlastní, a tu nemovitost, kterou vlastní, využívá i k pronájmu, pak bych tuto část příjmu považovala za velmi dobře využívanou. Samozřejmě je možné zvýšit členské příspěvky, to by ale znamenalo, že další náklady ponесou rodiny dětí z klubu a situace by se nezměnila.

Pokud by klub měl zvýšit ceny z ubytování na chatě, znamenalo by to především náklady pro jiné sportovní kluby, ať už biatlonové, lyžařské či jiné sportovní. Razantní zvýšení cen by se však dalo označit za velmi nekolegiální. Otázkou také je, zda by se při velkém zvýšení cen nesnažily kluby najít i jinou variantu ubytování, či měnily místa svého pobytu na soustředěních. Většina malých českých klubů se snaží najít ubytování za nízké ceny.

Chata v Jáchymově nabízí velice skrovné ubytování. Celkem 18 lůžek je k dispozici ve 3 pokojích. Děti tak obvykle spí na karimatkách. K dispozici jsou dvě WC, jedna sprcha a kuchyňka, která je vybavena, mimo jiné, také mikrovlnkou, ledničkou a varnou konvicí. Zařízení i chata jsou již relativně staré.

Ceny ubytování (za celou chatu):

- Léto: 2 000 Kč/noc
- Zima: 2 200 Kč/noc
- Vánoce a Silvestr: 3 000 Kč/noc
- Ubytování na 1 noc: + 500 Kč

Mezi příjmy z doplňkové činnosti patří také sponzoring. Klub však sponzoring k financování své činnosti vůbec nepoužívá, což považují za největší nedostatek ve financování.

Co se týče využívání veřejných prostředků, pak si klub také vede velmi dobře. Dotace z programu Můj klub čerpal na základě členské základny. Částka, kterou klub získal z programu Můj klub, tedy již nemohla být na základě programu vyšší. Velmi vysoké částky dostal klub taky od hlavního města Prahy. Zde klub dostal finanční prostředky jak přes Český svaz biatlonu, tak od Pražského svazu lyžařů. Vzhledem k tomu, že klub se zaměřuje právě na tyto dva sporty, můžeme konstatovat, že i zde klub získává maximální množství financí na svůj chod.

Klub získává finance pouze od jediného svazu a to od biatlonového. Biatlonový svaz přerozděluje klubům část prostředků, které získává od MŠMT. Lyžařský svaz o dotaci klub nežádá. Zdůvodňují to tím, že většina dětí dělá oba sporty najednou, a tak by to zřejmě vyvolalo velkou vlnu nevole. Nechtějí tím tedy nikoho dráždit a žádat Svaz lyžařů jako takový. Nechtějí riskovat svou dobrou pověst.

Poslední dotací, kterou klub získal, je dotace z Prahy 5. Ačkoliv se zdá tato dotace jako poměrně nízká, je nutno konstatovat, že jeden žadatel získal v roce 2018 od Prahy 5 průměrně zhruba 33 000 Kč. Částka, kterou klub získal, byla dokonce druhou nejvyšší částkou, která byla v tom roce v tomto programu přiznána. Tedy i zde si klub vedl velice dobře. SK Rover Prahu 2 o dotaci vůbec nežádal. Klub to odůvodnil tím, že všude mají v zásadě dotace pouze na sportování dětí a mládeže. Praha 2 však vypsala program pro sport celkově, bez omezení věku.

Zde je otázkou, zda by Praha 2 dotaci schválila. Musela by uznat, že kritérium prospěchu pro Prahu 2 a její obyvatele je splněno. Dá se ovšem na základě rozhovoru se zástupcem Prahy 5 očekávat, že by to na výši dotaci z Prahy 5 nemělo příliš vliv. Přeci jenom by se jednalo o dotaci na sportovce starší 18 let věku. Také může být otázkou, zda klubu opravdu stojí zato o dotaci žádat. Maximální možná výše dotace je totiž pouze 30 000 Kč. Klub také vážně přemýšlí o přesunutí tréninku všech věkových kategorií na Prahu 5. Pokud by se tak skutečně stalo, byla by tato záležitost zcela bezpředmětná.

Poslední skupinou finančních zdrojů klubu jsou pak soukromé prostředky. Ze soukromých prostředků dostává klub pouze dary od firem. Své dárce pak uvádí na svých webových stránkách, o sponzoring se však nejedná. Klub své dárce na své webové stránky umisťuje pouze ze své iniciativy. Získat nějaký dar rozhodně není jednoduché, a proto oceňuji, že klub z darů získal 150 000 Kč.

5.4 Doporučení pro klub

Co se týče vlastních prostředků, pak bych doporučovala zvyšovat cenu ubytování postupně, po menších částkách, tak aby to pokrylo zvyšující se náklady na energie. Razantní zvyšování cen by dle mého názoru bylo nekolegiální a mohlo by to vést k tomu, že o ubytování bude menší zájem, možná i na úkor zisku. SK Rover Praha má totiž soustředění i v jiných místech a využívá biatlonové areály i jiných klubů. Do roku 2021 bych zvedla cenu za ubytování o 300 Kč za chatu za noc za předpokladu, že se ceny energií extrémně nezvýší. Pak by to vyžadovalo větší zvýšení úměrně růstu cen energií. Poplatek za ubytování pouze na jednu noc bych doporučila zvýšit o 100 Kč do roku 2021.

Klubu bych doporučila i nadále trénovat starší kategorie na Praze 2. Vzhledem k tomu, že na Praze 5, kde trénuje žactvo, jsou prostory omezené, je to dle mého názoru v zájmu jak žactva, tak starších kategorií. Na základě této skutečnosti by pak klub měl žádat o dotaci také na Praze 2. Jedná se o dotaci na sport bez věkového omezení, klub tedy má reálnou šanci tuto dotaci získat. Aktuální předseda klubu už má zkušenosti s dotacemi, tak jsem přesvědčena, že to nebude příliš časově náročné. O dotaci by klub mohl zažádat pro rok 2020.

Pokud by nastala ta situace, že by klub dotaci nezískal, pak bych doporučovala si tréninkové prostory pronajímat pouze na 3 zimní měsíce. Po zbytek roku by se tréninky přesunuly na Prahu 5. V létě již není takový problém s prostory, protože je možné trénovat i v okolních parcích.

Domnívám se, že by klub měl svou aktuální pozornost zaměřit především na zvyšování zdrojů ze sponzoringu. Vzhledem k tomu že klub vůbec nevyužívá sponzoring a nemá sponzorský balíček, je v následujícím textu návrh sponzorského balíčku pro potenciálního sponzora.

Balíček soustřeďuje velkou pozornost na nabídku teambuldingových akcí. Domnívám se, že to bude pro potenciálního sponzora mnohem zajímavější než reklama na dresu sportovců či webu. Tato reklama totiž nemá příliš velkou mediální hodnotu. Ovšem možnost vyzkoušet si biatlon, který je teď nesmírně populární, to je lákavá nabídka, kterou nedostane každý. Tento zážitek má v současné době, dle mého názoru, velkou hodnotu.

Při prezentaci nabídky sponzoringu by klub měl klást důraz na nabídku teambuldingových akcí včetně jejich náplně. Kromě biatlonu by si zaměstnanci mohli vyzkoušet i mazání lyží a teambuldingové hry. Dále bych doporučovala při prezentaci ukázat více fotek či video, které by ukázalo okolí Jáchymova i zimní radovánky a biatlon. Video by se natočilo se svěřenci a zobrazovalo by jak biatlon, tak různé hry a soutěže.

Dále by měl být zdůrazněn i fakt, že děti z klubu se účastní pravidelně i Olympiády dětí a mládeže, která je již v současné době přenášena živě na ČT Sport. Biatlon je aktuálně zařazen jak na letní, tak zimní variantu. Svěřenci navíc závodí i v klasickém běžeckém lyžování a orientačním běhu na lyžích. Dále by měl klub zmínit, že reportáže z některých závodů Českého poháru jsou vysílány také na ČT Sport.

Klub by se měl prezentovat jako dynamický klub, který se snaží jít s aktuálními trendy v trénování dětí. Jako velice přátelský klub, kde panuje příjemná atmosféra a „kam by chtěl každý patřit“.

Seznam obrázků využitých v návrhu sponzorského balíčku včetně jejich zdrojů:



Obrázek 16: SK Rover Praha, Facebookové stránky SK Rover (2019a)



Obrázek 17: střelnice Jáchymov, vlastní fotografie



Obrázek 18: střelnice Jáchymov, vlastní fotografie



Obrázek 19: Svěrenkyně klubu, Facebookové stránky SK Rover (2019b)



Obrázek 20: Svěřenci klubu, Facebookové stránky SK Rover (2018)



Obrázek 21: Automobil, autoforum.cz (2012)

LYŽAŘSKÁ A ATLETICKÁ PŘÍPRAVKA - VOLNÁ

MÍSTO

Biatlonový a lyžařský klub SK ROVER
STÁLE MÁME VOLNÁ MÍSTA!
 ve Sportovní a Lyžařsko/atletické přípravce

Lyžařská a atletická příprava pro oddíl biatlonu
 Dle věku 8 do 18 let
 Trénink je zaměřen na všestrannou přípravu a soustředění oddílů lyžařské, atletiky a pro sportovní koncovku a rekreaci.
 Sportovním 2x týdně v úterý a ve čtvrtek od 17:00 do 18:30
 Cena: 1000,- na osobu
 Tréninky budou konat: Ing. Štefan Mlýnský a Bc. Lukáš Dvořákovič
 Místní sportovní areál při FCS Boreštině, v Boreštině - areál, Mlýnský areál.

Sportovní příjezd
 Dle věku 8 do 18 let
 Směřuje se zaměřením na všechny sportovní disciplíny, nácvik pohybové dovednosti a rozvoje ve sportovních disciplínách lyžařské, atletiky a pro sportovní koncovku a rekreaci. 1500,- na osobu
 Tréninky budou konat: Ing. Štefan Mlýnský
 Místní sportovní areál při FCS Boreštině, v Boreštině - areál, Mlýnský areál.

Club biatlonu SK Röver

Příspěvky/dotazy o možnostech: zapsani@skrover.cz. Úroveň prvních jednot dílčích a rok narození.

ZÁPADNÍ TATRY 22. - 30. 7. 2017

Vysokoborné asociace/edice je za námi. Pomůžeme vám s našimi výkonnými a zážitkovými informacemi i v fotodokumentaci na FB, ale samozřejmě máme důležitější a tradiční obsah týdně, třeba trochu zarážející. Snad se bude líbit.

Obrázek 22: Webové stránky, SK Rover Praha



Obrázek 23: Svěření klubu na stupních vítězů, Facebookové stránky SK Rover (2019c)



STAŇTE SE NAŠÍM PARTNEREM A BUĎTE SOUČÁSTÍ TÝMU MLADÝCH BIATLONISTŮ!

SK ROVER PRAHA je pražským biatlonovým a lyžařským klubem, který se zaměřuje na sportování dětí a mládeže. Svěřenci klubu se účastní celorepublikových závodů v biatlonu a běhu na lyžích.

Některé závody jsou přenášeny živě v **České televizi**, z některých závodů běží v televizi reportáž.

V klubu panuje přátelská a vřelá atmosféra.

Toužíte si vyzkoušet biatlon na vlastní kůži?

Chcete být součástí?

Co Vám nabízíme?

Partnerskou spoluprací zahrnutou v balíčku v hodnotě **100 000 Kč**.

- **TEAMBULDINGOVÉ AKCE** v Jáchymově
 - Pro Vašich 10 zaměstnanců
 - 2x ročně – zima a léto
 - Střelba ze vzduchové biatlonové zbraně
 - Běh na lyžích



V zimě si můžete vyzkoušet **běh na lyžích spojený se střelbou!** V sobotu (případně v neděli) ráno Vás odvezeme z Prahy do Jáchymova a večer zase přivezeme zpátky. Oběd i odpolední svačina budou zajištěné.

V létě Vás čeká víkendový pobyt s přespáním na chatě v Jáchymově. Dopravu i stravu zajistíme! Budete si moci vyzkoušet letní modifikaci biatlonu a jiné aktivity!

- **REKLAMU** na závodním oblečení



- **REKLAMU** na automobilu



- REKLAMU na webových stránkách

Hlavní partner



Partner










Oceň je příjemcem finančních prostředků z Celoměstských programů podpořeny sportu a tělovýchovy na Úřadu hl. m. Prahy

ročník 22. 6. 2017 / číslo 1

LYŽAŘSKÁ A ATLETICKÁ PŘÍPRAVKA - VOLNÁ

MÍSTO reklama

Biatlonový a lyžařský klub SK RÖVER

STÁLE MÁME VOLNÁ MÍSTA!

ve Sportovní a Lyžařsko/atletické přípravce

Lyžařská a atletická příprava pro oddíl biatlonu
 Děti od 6 do 10 let
 Trénink je zaměřen na všestranný rozvoj a součástí nácviku lyžařské, atletické a posilovací koordinace a výcviku.
 Sportovní čas týdně v úterý a ve čtvrtek od 17,00 do 18,30.
 Cena: 1000,- na pololetí
 Trenéři: hlavní trenér – Ing. Jiří Píhák Mělník a Bc. Lucie Hradčkálová
 Místo: sportovní areál při FZS Baranov, V Holešovicích – ovčák, sílčkovský apod.



Sportovní příprava
 Děti od 3 do 7 let
 Trénink je zaměřen na všestranný sportovní rozvoj, nácvik pohybové dovednosti a zapojení se sportem.
 Dopřídívá se náhradní lyžařská příprava ve čtvrtek od 16,15 do 17,30 (podle kapacity).
 Cena: 1500,- na pololetí
 Trenéři: hlavní trenér – Bc. Lucie Hradčkálová
 Místo: sportovní areál při FZS Baranov, V Holešovicích – ovčák, sílčkovský apod.



Příhlásky/dotazy: e-mailem na: prihlas@skrover.cz. Uveďte prosím jméno dítěte a rok narození.

ročník 22. 6. 2017 / číslo 1

ZÁPADNÍ TATRY 22. - 30. 7. 2017

Vysokohorské soustředění je za námi. Postupně jeme o našich výkonech a zážitcích informováni i s fotodokumentací na FB, ale samozřejmě nezní chybět ani tradiční ústní týden, dnes trochu netradiční. Sedět se bude líbit.

- PROPAGACI na Facebooku

Shrnutí naší nabídky pro Vás

Sponzorský balíček v hodnotě 100 000 Kč

- Teambuldingové akce 2x ročně pro 10 Vašich lidí
 - Střelba
 - Běh na lyžích
 - Další zážitky
- Reklama na závodním oblečení a automobilu
- Vizibilita na České televizi (ODM, Český pohár, MČR)
- Reklama na webových stránkách
- Propagace na Facebooku

Líbí se Vám naše nabídka a chcete být naším partnerem?

Kontaktujte nás!

Jan Novák

mail: jan.novak@skrover.cz

tel.: 608 531 326



6. DISKUSE

Ačkoliv jsem si nestanovila žádnou hypotézu, celkově jsem očekávala, že klub bude mít nejvyšší příjmy z členských příspěvků a že bude využívat minimum dotací z veřejných prostředků. Předpokládala jsem, že funkcionáři klubu nebudou v této oblasti příliš zběhlí, a tak se budou snažit financovat klub především členskými příspěvky a dotacemi ze svazu.

Když jsem vyhodnotila financování klubu, byla jsem velice mile překvapena, že skutečně využívají naprostou většinu dotací, které jsou pro ně k dispozici. Koresponduje to i s tvrzením zaměstnance úřadu Prahy 5, který tvrdil, že většina klubových funkcionářů se v dotacích vyzná a nemají problém si o dotaci zažádat.

Studie KPMG uvádí, že kluby jsou průměrně financovány ze sponzoringu z 10 %. Klub SK Rover Praha sponzoring vůbec nevyužíval. Domnívám se, že většina malých klubů sponzoring příliš nevyužívá a pouze velké kluby tyto statistiky navyšují. Malé kluby si zřejmě myslí, že sponzorovi nemohou nic nabídnout, když se neprezentují v televizi. Já si ale myslím, že nabídka teambuldingových akcí může být pro mnoho potenciálních sponzorů velice lákavá.

Navržený sponzorský balíček bude zřejmě velice atraktivní pro firmu, která se snaží posílit svou image u svých zaměstnanců. Dobrou marketingovou komunikací by jistě získala i úspěch u širší veřejnosti s tím, že podporuje sportování dětí. Naopak nabídka nebude lákavá pro firmy, které soustřeďují svou pozornost na vztahy B2B. Ty budou vyhledávat jiné druhy sponzorských balíčků.

Fakt, že klub nemá žádného sponzora a pouze dostává dary, potvrzuje tvrzení Čáslavové, že kluby nevědí, co sponzorovi nabídnout a potenciální sponzor zase neví jak situaci komunikovat, aby z toho měl užitek. A tak často poskytnou pouze dar.

Kromě hlavní činnosti může klub provozovat i vedlejší činnost a získávat tak další finance. Pro některé kluby je to jistě velice dobrý zdroj příjmu. Myslím si ale, že pro SK Rover Praha by snaha o vytváření další jiné vedlejší či doplňkové činnosti byla příliš komplikovaná a náročná, proto jsem tuto možnost nezahrnula do doporučení. Nemyslím si, že klub má kapacitu na to, aby získával finance z dalších jiných činností, jako je prodej klubových suvenýrů či jiné záležitosti. Už tak je většina trenérů velmi vytížena.

Jsem přesvědčená, že by provozování takovéto vedlejší činnosti bylo na úkor trénování a sportovní přípravy dětí. Využívání sponzoringu a pronajímání chaty v Jáchymově je dle mého názoru maximum, co je klub schopen zvládat.

Studie KPMG také uvádí, že kluby jsou průměrně financovány domácnostmi ze 42 %. Podíl členských příspěvků na celkovém financování klubu bylo pouze 19 %. To může zdánlivě vypadat, že domácnosti se na financování klubu téměř nepodílejí. Je ovšem důležité zmínit, že v členských příspěvcích nejsou započítány poplatky za soustředění a závody.

Zajímavostí také je, že studie KPMG uvádí, že obce a DSO se na financování sportu z veřejných prostředků podílejí z 69 %, kraje naopak pouze ze 17 %. Nejedná se pouze o kluby, ale o financování sportu obecně, přesto mě na základě této studie překvapilo, že hlavní město financuje klub z mnohem větší části než městská část. Vycházím zde tedy z předpokladu, že magistrát hl. m. Prahy je považován za kraj a městská část za obec. Tento fakt si vysvětluji tím, že obec musí financovat mnohem více sportovních záležitostí, než jen kluby a také tím, že některé vesnické kluby se možná spoléhají pouze na obec.

Dotacemi z veřejných prostředků je možné uhradit i mzdové náklady na trenéry. Většina trenérů v klubu nejsou za svou práci placeni a svou činnost vykonávají dobrovolně. V práci jsem se sice výdajům nevěnovala, a tedy nemám konkrétní údaje, ale domnívám se, že by klub mohl zvážit, zda by trenérům mohl poskytnout drobné finanční ohodnocení. Jejich práce je mnohdy velice náročná a drobná odměna by mohla být další motivací pro práci se svěřenci. Klub se navíc stále snaží sehnat další trenéry.

Rozhovor se zaměstnancem Prahy 5, který má dotace pro sport na starosti byl pro mne velice zajímavý. Nutno ovšem dodat, že jsem i do tohoto rozhovoru šla s předpokladem, že kluby nejsou v dotacích příliš zběhlé a tedy s Prahou 5 řeší nejrůznější problémy a mají často v žádosti či vyúčtování chyby. Byla jsem velice mile překvapena, když jsem zjistila, že tomu tak není. Zároveň jsem oceňovala i fakt, že úředníci na Praze 5 jsou ochotni pomoci a s klubem žádost vyplnit.

Zároveň mě překvapilo, že se snaží žádost nevyřadit pouze kvůli formálním chybám, ale dávají klubům šanci si to opravit. Oceňuji, že v tomto směru sledují především zájem klubů. Když se objeví špatně vyúčtovaná dotace, tak se také snaží najít společné

řešení, aby klub nemusel dotaci vracet. To se ovšem týká především dotací investičních. Vzhledem k tomu, že klub na území Prahy 5 žádnou nemovitost nevlastní a větší investice do nemovitosti v Jáchymově aktuálně není nezbytná, je problém vyúčtování investiční dotace zcela irelevantní.

Další důležitou poznámkou je fakt, že dotaci nedostane každý žadatel, který si o dotaci zažádá. Praha 5, a předpokládám, že i jiné správní celky, vždy pečlivě zkoumá, jaký přínos to pro jejich městskou část má. Nemá tedy smysl žádat o dotaci na všemožných místech. Byla by to pouze ztráta času.

Zajímavé je i srovnání dotací, které poskytuje Praha 5 a Praha 2. Praha 5 vypisuje hned několik dotačních programů pro sport a celkově mohou kluby získat i dvojnásobné částky oproti klubům z Prahy 2. Dotace pro kluby je ovšem omezena pouze na členy do 18 let věku. Praha 2 má pouze jeden dotační program pro sport, který zahrnuje sport celkově, a dotace je v zásadě menší. Výhodou ovšem je, že pro získání dotace klub nemusí mít členskou základnu dětí a mládeže do 18 let věku. Dotace není nijak věkově omezená. Pokud by nějaký klub chtěl svou činnost někam přesunout, nebo by se jednalo o nově vznikající klub, může být i tento fakt důležitý pro lokalizaci místa činnosti.

Český vrcholový biatlon je podporován také Ministerstvem vnitra. Všichni čeští profesionální biatlonisté jsou členy klubu Kornspitz Jablonec, který je dislokovaným pracovištěm Olympu. Ale ostatní kluby nejsou podporovány Olympem, proto se financemi pro sport od Ministerstva vnitra ve své práci nezabývám.

7. ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zabývala financováním klubu SK Rover Praha. Práce byla zaměřena na zdroje financování jak vlastní, veřejné, tak soukromé. Klub získával finance hned z několika zdrojů, ovšem byly odhaleny i určité nedostatky. Největším nedostatkem bylo nevyužívání příjmů ze sponzoringu, který může přinést i větší obnos peněz. Dalším nedostatkem bylo také nevyužívání dotace z Prahy 2. Celkově si klub vedl nad očekávání dobře.

Protože klub žádný sponzorský balíček nemá, byl v této práci vytvořen návrh sponzorského balíčku v hodnotě 100 000 Kč. Hlavním nabízeným produktem v balíčku jsou teambuldingové akce, kde si zaměstnanci sponzora budou moci vyzkoušet i biatlon. Dalšími nabízenými službami jsou také reklamy na dresu a autě a propagace na Facebooku a webových stránkách klubu. V práci byl vytvořen celkový vizuál, který by mohl být předložen potenciálním sponzorům. Ve vizuále jsou vyznačeny i konkrétní místa, kde by byla reklama umístěna na dresu, autě i webových stránkách.

Při prezentování sponzorského balíčku by měl být kladen největší důraz na teambuldingové akce a možnost vyzkoušet si tak populární sport jako je biatlon. Akce by měly být představeny podrobně a mělo by být prezentováno více fotografií či video. Dále by mělo být zdůrazněno, že závody Olympiády dětí a mládeže jsou vysílány živě na ČT Sport a z jiných závodů bývají na ČT Sport reportáže.

Klubu bylo také doporučeno zažádat o dotaci pro sport na Praze 2, kde trénují starší kategorie. Vzhledem k tomu, že dotace na Praze 2 není věkově omezena, může klub tuto dotaci získat i pro juniory a dospělé.

Klub poskytuje také ubytování na chatě v Jáchymově. Vzhledem k tomu, že ubytování je velice skrovné a ubytování využívají především další kluby, jsou ceny přiměřené. Klubu však bylo doporučeno, aby tyto ceny postupně mírně zvedal a dbal ohledy na rostoucí ceny energií.

Analýza výdajů klubu by mohla být tématem další závěrečné práce, která by na tuto bakalářskou práci navazovala. I v této oblasti by se jistě našly určité nedostatky, které by mohly být odstraněny, a to by mohlo klubu pomoci k efektivnějšímu financování a ušetření financí na jiné výdaje.

SEZNAM LITERATURY

1. AUTOFORUM.CZ. *Ford Transit Custom Sport a Econetic: dodávka ve „sportovní” a úsporné verzi* [online]. 2012, [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <http://www.autoforum.cz/predstaveni/ford-transit-custom-sport-a-econetic-dodavka-ve-sportovni-a-usporne-verzi/>.
2. ČÁSLAVOVÁ, E. *Management a marketing sportu*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-80-7376-150-9.
3. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Rozdělení financí ze státního rozpočtu na podporu činnosti v oblasti sportu* [online]. 2018, [cit. 2019-03-16]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/28-sport-sf6vqi1owy>.
4. DIMITROV, D. a kol. *Die makroökonomischen Effekte des Sports in Europa*. [online]. 2006, [cit. 2019-03-1]. Dostupné z: https://www.sportministerium.at/files/doc/Studien/MakroeffektedesSportsinEU_Finalkoordinatur.pdf.
5. HAJÍČEK, T. *Úloha sponzoringu* [online]. 2014, [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <http://www.vseomarketingu.estranky.cz/clanky/marketing/uloha-sponzoringu.html>.
6. HEINEMANN, K. *Einführung in die Ökonomie des Sports*. 1. vyd. Schorndorf: Hofmann, 1995. ISBN 3-7780-1571-0.
HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. a kol. *Základy ekonomie sportu*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-04-3.
7. KOTLER, P. a PFOERTSCH, W. *B2B Brand Management* [online]. 2006, [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: https://books.google.cz/books?id=bcmo-WZtOvQC&pg=PA117&lpg=PA117&dq=philip+kotler+sponsorship&source=bl&ots=mstQL5AHk-&sig=ACfU3U03CdCUaauZaolbuGsfLnfflm2DJQ&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwi7u_7n3JvhAhXDLIAKHZz_DaIQ6AEwAXoECAUQAQ#v=onepage&q&f=false.

8. KPMG. *Koncepce financování sportu v České republice*. [online]. 2012. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z:
https://www.olympic.cz/financovani/docs/koncepce_financovani_sportu_prezentace_v9a.pdf.
9. MEENAGHAN, T. *Understanding Sponsorship Effects* [online]. 2001, [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1520-6793%28200102%2918%3A2%3C95%3A%3AAID-MAR1001%3E3.0.CO%3B2-H>.
10. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2. *Dotační program na podporu sportu* [online]. 2018, [cit. 2019-03-01]. Dostupné z: <http://urad.praha2.cz/Dotacni-program-na-podporu-sportu-na-obdobi-roku-2018-a-I-ctvrtleti-roku-2019.html>.
11. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5. *Přidělené dotace na podporu sportu – 2018* [online]. 2018, [cit. 2019-03-02]. Dostupné z <https://www.praha5.cz/pridelene-dotace-na-podporu-sportu-2018/>.
12. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5. *Vyhlášení dotačních programů – sport 2018* [online]. 2017, [cit. 2019-03-01]. Dostupné z: <https://www.praha5.cz/vyhlaseni-dotaci-na-podporu-sportu-v-roce-2018/>.
13. MHMP. Vyhláška č. 156/2018 Sb. ze dne 30. ledna 2018 vyhášení Celoměstských programů podpory sportu a tělovýchovy v hl. m. Praze 2018 – 2019. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z:
http://www.praha.eu/public/2/6/e3/2621982_848726_Celomestske_programy_podpory_sportu_a_telovychovy_v_hl._m._Praze_na_obdobi_let_2018___2019__program_I._.pdf
14. MŠMT A ČOV. *Analýza financování sportu v České republice* [online]. 2009, [cit. 2019-03-16]. Dostupné z:
https://www.olympic.cz/financovani/docs/Analysis%20of%20sports%20financing%20in%20CR_final_cze..pdf.
15. MŠMT. *Programu Organizace sportu 2018* [online]. 2018b, [cit. 2019-03-08]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/45850/>.

16. MŠMT. *Vyhlášení programu Můj klub* [online]. 2017, [cit. 2018-12-20]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/44987/>.
17. MŠMT. *Výzva Můj klub 2019* [online]. 2018a, [cit. 2018-12-20]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/48498/>.
18. NOVOTNÝ, J. a kol. *Sport v ekonomice*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. ISBN 978-80-7357-666-0.
19. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu*. 1. vyd. Praha: ISV nakladatelství, 2000. ISBN 80-85866-68-4.
20. PELIKÁNOVÁ, A. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 3. aktual. vyd. Praha: Grada, 2018. ISBN 978-80-271-2117-5.
21. SK ROVER PRAHA. *Facebookové stránky* [online]. 2018, [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/SKRoverPraha/photos/a.484046101715350/1542990785820871/?type=3&theater>.
22. SK ROVER PRAHA. *Facebookové stránky* [online]. 2019a, [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/SKRoverPraha/photos/a.695447600575198/2094055940714350/?type=3&theater>.
23. SK ROVER PRAHA. *Facebookové stránky* [online]. 2019b, [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/SKRoverPraha/photos/a.484046101715350/2065036446949633/?type=3&theater>.
24. SK ROVER PRAHA. *Facebookové stránky* [online]. 2019c, [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/SKRoverPraha/photos/a.695447600575198/2094055840714360/?type=3&theater>.
25. SK ROVER PRAHA. *Webové stránky* [online]. [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <http://www.skrover.cz/scripts/aktuality.aspx>.

26. TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Dotace do sportu potřebují koncepci a hodnocení efektivity* [online]. 2016, [cit. 2017-06-17]. Dostupné z: <https://www.transparency.cz/tidotace-do-sportu-potrebuji-koncepci-a-hodnoceni-efektivita-nova-analyza-sezamerila-na-verejne-penize-ve-sportu-rozdelovane-mesty-a-kraji/>.
27. Zákon č. 202/1990 Sb., *České národní rady o loteriích a jiných podobných hrách ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2016, [cit. 2019-03-16]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-202/zneni-20160101>.
28. Zákon č. 115/2001 Sb., *O podpoře sportu ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2017, [cit. 2019-03-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-115>.
29. Zákon č. 586/1990 Sb., *České národní rady o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2019, [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586/zneni-20190101>.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Vztah hospodářství a sportu	12
Obrázek 2: Struktura národního hospodářství dle kritéria vlastnictví a financování	13
Obrázek 3: Struktura financování sportu a tělesné výchovy	15
Obrázek 4: Vládní výdaje na sport v jednotlivých letech.....	17
Obrázek 5: Struktura příjmů sportovního klubu	18
Obrázek 6: Podíly jednotlivých subjektů veřejného sektoru na financování sportu.....	19
Obrázek 7: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem klubu	30
Obrázek 8: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 1.....	31
Obrázek 9: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 2.....	32
Obrázek 10: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 3.....	32
Obrázek 11: Operacionalizace rozhovoru se zástupcem Prahy 5, část 4.....	33
Obrázek 12: Struktura příjmů klubu v roce 2018	37
Obrázek 13: Struktura příjmů klubu v roce 2018, poměr 3 základních zdrojů	37
Obrázek 14: Struktura příjmů z veřejných prostředků v roce 2018.....	38
Obrázek 15: Celková struktura příjmů klubu v roce 2018.....	39
Obrázek 16: SK Rover Praha.....	43
Obrázek 17: střelnice Jáchymov	43
Obrázek 18: střelnice Jáchymov	43
Obrázek 19: Svěrenkyně klubu.....	44
Obrázek 20: Svěřenci klubu.....	44
Obrázek 21: Automobil	44
Obrázek 22: Webové stránky.....	45
Obrázek 23: Svěřenci klubu na stupních vítězů.....	45

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Celkové příjmy klubu v roce 2018	36
Tabulka 2: Příjmy z veřejných prostředků v roce 2018.....	38

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Rozhovor se zaměstnancem Prahy 5

Příloha č. 1

1. Jak stanovujete pravidla dotací a máte pocit, že se v nich žadatelé dobře vyznají?

My vypisujeme 3 programy. Máme 3 mil. na běžné dotace, 2,5 mil. na obnovu a rekonstrukci sportovišť a nějaký 2 mil. na nějaké mimořádné dotace. Jestli se v tom vyznají, já si myslím, že to tak složitý není, a navíc sportovní oddělení je jim schopno promptně poradit. Když někdo opravdu neví, tak z toho sportovního oddělení telefonicky nebo osobní návštěvou jsou schopni s tím žadatelem ten dotazník vyplnit.

2. Jaké dotazy a problémy nejčastěji řešíte?

Jaké problémy? No že by chtěli víc! No každý chce víc, ale my se to opravdu snažíme dělat co nejvíc transparentně a možná i takový pokus to dělat nějak spravedlivě, protože třeba dotaci na rekonstrukci sportovišť může dostat jenom oddíl, který to sportoviště vlastní. Když to má někdo pronajatý, tak je tam ten problém administrativní nebo zákonný v tomhle tom směru. Ne že bychom jim to nechtěli dát. Těch vlastníků sportovišť z řad klubů není tolik. Ten pozemek prostě musí být jejich nebo města, potom to není problém, ale když je to třeba cizí pozemek, tak my těžko obhájíme to, že do nich budeme investovat. Nebo by musel prokázat, že má tu smlouvu třeba na 30 let.

3. A co se týče těch dotací přímo pro sportovní kluby, tedy na jejich provoz?

Na tohle se mě představitelé klubu moc neptají, oni už jsou to většinou letitý funkcionáři a už to mají tak říkajíc „zmáklý“, že vědí, na co se dá. Ono to je všechno i v tom programu. Na webu všechno najdete, a pokud to tam není tak asi jen proto, že měl někdo pocit, že to není tak důležitý, aby to tam bylo. Každou dotaci, kterou sem žadatel pošle, tak se zpracuje na oddělení, jestli má ty formální náležitosti. Pak to jde do sportovní komise, kde jsou zastoupeny všechny politické strany, takže to není koaliční orgán, opravdu z každé strany je tam někdo. Ta komise posoudí účel té dotace, jestli to má přínos pro městskou část, kde sem chodí žádosti o dotace z jiných městských částí a z jiných krajů. Každý má pocit, že když obešle co nejvíc žadatelů, tak něco dostane jo. Od nás to ale skutečně nedostane, protože se posuzuje, jestli to má přínos pro ty občany městské části a když má, tak se z toho 3 milionového budgetu vezme nějaká část, která přijde smysluplná. Hodně se zaměřujeme, aby to bylo určený třeba pro ty děti. Ten rozvoj toho sportování těch dětí nám přijde důležitější než dospělých. Důležitější možná ne, ale ten dospělý si to spíš zaplatí.

4. No a tím jste mi odpověděl i na další otázku, tedy ta kritéria, na základě kterých to posuzujete. Tedy aby to bylo prospěšný pro Prahu 5 a její obyvatele.

No určitě, musí to mít přínos pro tu Prahu 5 a její obyvatele, protože samozřejmě to má vždycky přesah. Když tady pořádáme nějaký běh, tak to nikdy není jenom pro lidi z Prahy 5, vždycky přijdou ty běžci z celé Prahy, nebo klidně i od jinud, ale má to především přínos pro ty lidi z té Prahy 5. Když si někdo bude chtít jít zaběhat do Běchovic, tak hold poběží do Běchovic, tomu já nechci bránit, ale nebudu mu nato dávat peníze.

5. A je ještě nějaké další kritérium pro ty úspěšný žadatele?

Měl by tady mít sídlo a ta činnost by měla probíhat na Praze 5. Ale teď tady mámě žádost o nějaký turnaj, tak ten žadatel nemá sídlo na Praze 5, ale má tady pronajatý sportoviště. Takže to je v pořádku, sportovat se bude tady u nás, bude to sice zaměřený na děti z celé Prahy, ale i z té Prahy 5, takže to nějakým způsobem podpoříme. Vždycky chceme celý ten rozpočet, který je na tu akci po jednotlivých položkách, co stojí pořadatel, co stojí rozhodčí, c budou stát ceny, atd. My nikdy nepřispíváme celou částkou. Vždycky je to jenom nějaký ten podíl, protože bychom tak zasponzorovali asi 3 akce, a pak bychom neměli nic.

6. Jsou nějaký častý chyby v té žádosti, na co by si měl žadatel dát třeba pozor?

Já myslím, že nejsou. Pro člověka, který umí číst, tak to není nic složitého. Ale jak jsem říkal, i kdyby s tím byl problém, a nekonzultoval to s tím sportovním oddělením dopředu, což se vždycky říká, obzvláště když je to třeba někdo novější, nebo přijde nový funkcionář, tak to sportovní oddělení mu nabízí tu pomoc. A i kdyby to nekonzultoval a poslal to špatně, tak tady je ještě tak zhruba 14 dní, potom co to pošle, možnost, že naše sportovní oddělení ho kontaktuje a požádá ho, aby to poupravil, abychom opravdu nevyřazovali žádosti jen z formálních důvodů.

7. A je ještě nějaký důvod proč je žadatel nezpůsobilý tu dotaci získat pro svůj oddíl, zohledňujete třeba i to jestli získává dotaci z jiných městských částí?

Ano, to je součástí toho formuláře, kde nám potvrzuje, jestli získal dotaci třeba z hlavního města a z ministerstva, to tam je všechno součástí té žádosti, ale vliv to úplně nemá. Jsou akce typu primátorky, který stojí, řeknu třeba půl milionu, i když to je málo, stojí asi ještě víc, ale je tam přesně vyčíslený, kolik na to dává Praha, my jsme se třeba

dotazovali na Prahu 2 a Prahu 4 kolik dávají, abychom měli přehled. Víme, že jedna MČ dává třeba 20 000 Kč, my tam dáváme 30 000 Kč, protože se tam jeden závod jmenuje o pohár starosty Prahy 5, takže proto dáváme tuhle částku, a uvidíme i ty ostatní, kde si zažádali.

8. Proč si myslíte, že spolky o dotaci nežadají, jestli si teda myslíte, že tady takové spolky jsou, které by ji opravdu mohli získat?

Co se týká sportovních klubů, tak spíš je to tak, že mají snahu si to udělat samy. Jsou oddíly, které jsou skromné už tím, jak to tam mají nastavený a pak jsou oddíly, které mají pocit, že to všechno se musí zaplatit z veřejných peněz, což asi není úplně dobře. Řekl bych, že čím menší oddíl, tím je skromnější.

9. Jaký si myslíte, že jsou největší chyby při vyúčtování té dotace?

Stává se, že oni ty peníze nevyužijí na ten záměr, na který předložili. Stalo se nám, že si klub zažádal na obnovu nějaký haly a pak ty peníze použil sice na přípravu, ale nebyl to přesně ten účel, na co ty peníze dostal. My nemáme tendenci ten klub nějak potápět a říkat teď nám to musíte vrátit, ale snažíme se najít cestu, aby mu ty peníze mohli zůstat, ale je tam ten problém, řeknu, dostanete peníze na projektovou dokumentaci, tak ji musíte použít na projektovou dokumentaci, nemůžete je použít na realizaci. A když ta projektová dokumentace místo předpokládaného milionu bude stát půl milionu tak hold ten půl milion musíte vrátit a pak si zažádat na tu realizaci o další peníze, ale nemůžete ten půl milionu, který vám zbude použít na tu realizaci, protože je to špatně. A pak my jsme samozřejmě ze zákona nucený je nutit, aby nám ty peníze vrátili. A to je tak i s dotacemi z hlavního města, kde mají ten problém úplně stejný.

10. Kolik procent žadatelů to zvládne správně vyúčtovat?

Máme si tak dva problémy za rok. Opravdu je to minimum. Jestli řeknu, že těch žádostí je třeba 50 nebo 80 a z toho se nám tak 2 vrátí, že to nemůžou správně vyúčtovat. Většinou jsou ti funkcionáři tak zdatní, že už vědí jak nato. U těch provozních dotací, tam to problém není, tam je to konkrétně zaměřený a oni to i v té žádosti napíší. Horší je to u těch dotací, které jsou určeny na tu obnovu toho sportoviště, tam se spíš udělá chyba, že mají zbylé peníze z dotace tendenci použít na něco jiného, což je ten problém. Ale vždycky se nato přijde.