

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: **Kateřina Müllerová**

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Téma práce: **Vliv vodícího psa na kvalitu života jeho majitele**

Obsah práce: V teoretické části se autorka zabývá problematikou zdravotního postižení. Zvláštní pozornost je věnována vodícím psům. V praktické části autorka realizovala šetření zkoumající názory jedinců se zrakovým postižením na vliv vlastnictví psa se speciálním výcvikem na různé aspekty jejich života.

1. Kritéria hodnocení práce a stupeň jejich splnění:

Volba tématu a jeho originalita	Autorka si vybrala téma samostatně. Téma otevírá zajímavé otázky týkající se toho, jak vodící pes ovlivňuje jedince se zrakovým postižením - a to včetně limitací a motivací ve vztahu k pohybové aktivitě. Toto téma je cenné a do budoucna vhodné k dalšímu zkoumání.
Teoretické znalosti	Úroveň teoretických znalostí je akceptovatelná pro bakalářskou práci, do budoucna bych nicméně doporučila pro práci diplomovou podstatně větší pozornost věnovat vytvoření jasného teoretického rámce a zpracovávání teorie s větším předstihem. Kapitola 2.5.4. nenavazuje zřetelně na předchozí kapitoly o kvalitě života a ICF. Informace v této části práce se nepodařilo ideálně provázat.
Práce s literaturou, vč. citací	Práce s literaturou je dobrá. Autorka vychází z tuzemské i zahraniční literatury, zdroje jsou řádně citovány.
Adekvátnost použitých metod	Metody sběru dat byly zvoleny adekvátně a odpovídají kvalitativnímu výzkumnému záměru. Do budoucna lze doporučit při zkoumání kvality života využití inspirace některého ze standardizovaných výzkumných nástrojů pro hodnocení kvality života.
Stupeň splnění cíle práce	Cíle bakalářské práce byly naplněny.
Logická stavba práce	Práce má logické členění, je přehledná a dobře strukturovaná.
Zpracování a interpretace dat	Ve výsledkové části a v diskuzi autorka jasně a přehledně prezentuje získaná data - a to včetně grafického zpracování. Transkripty rozhovorů jsou zpracovány řádně a přinášejí zajímavé informace. Při zodpovídání výzkumných otázek své výsledky konfrontuje s jinými výzkumy.
Využitelnost výsledků práce v praxi	Práce se může stát východiskem pro další zkoumání v oblasti pohybových aktivit osob se zrakovým postižením.
Stylistická úroveň	Práce má dobrou stylistickou úroveň.

	<p>Do příště doporučuji kapitoly začínat uvedením pojmu a nikoli tak že text navazuje na nadpis. s. 29: “Jedná se o model...”</p> <p>Doporučuji věnovat pozornost i jazykové korekci. V práci jsou drobná formální pochybení (např. chybějící mezera v názvu obrázku na s. 30 po dvojtečce, “Česká republika” s malým č na straně 29, na s. 57 většina zaznamenali - má být většina zaznamenala) aj.</p>
<p>Samostatnost studenta při zpracování tématu</p>	<p>Studentka Kateřina Müllerová si téma samostatně zvolila a rovněž samostatně zajistila veškerá terénní šetření: navázala spolupráci jak s osobami se zrakovým postižením, tak s organizacemi zabývajícími se výcvikem vodících psů.</p> <p>V závěrečné fázi studentka pravidelně konzultovala. Do budoucna bych doporučila dřívější nástup tohoto aktivního zapojení.</p>

Otázky k diskuzi při obhajobě:

V kapitole 2.5.2 popisujete “činitele” ovlivňující život jedince s postižením ve společnosti - a dělíte je na vnitřní a vnější.

V následující kapitole 2.5.3. popisujete “faktory”, které spolupůsobí na zapojení osob se zdravotním postižením do společnosti a dělíte je na osobní a environmentální.

V další kapitole uvádíte “aspekty” a dělíte je na “Integrace” a “Jednotlivé poznávací procesy”.

Domníváte se, že se jedná o 3 nezávislé klasifikace nebo o popis téhož? Jaké důvody v tomto kontextu vedly k samostatné kapitole “Jednotlivé poznávací procesy”?

Hodnocení:

Studentka Kateřina Müllerová svoji práci zpracovala samostatně a na dobré úrovni. Domnívám se, že práce splňuje jak obsahové, tak formální požadavky na zpracování bakalářské práce. **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze, 29. 4. 2019

.....
PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.