

# P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

**Jméno a příjmení diplomanta:** Terezie Kerdová

**Vedoucí práce:** PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D

**Téma práce:** Efekt zdravotně-tělovýchovného programu u mladých jedinců s ortopedickými vadami.

**Cíl práce:** Zkoumat vliv cvičení na tvar a na funkci nohy mladých jedinců s ortopedickými vadami nohy (hallux valgus, kladívkové prsty).

## 1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti	x			
logická stavba práce		x		
vstupní údaje a jejich zpracování		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
využitelnost výsledků práce v praxi	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

## Formální hledisko:

Z formálního hlediska je bakalářská práce v pořádku. Diplomantka čerpala z 29 zdrojů, z toho ze 4 zahraničních. Práce s literaturou včetně citací je v pořádku.

Pozn.:

cit. 23 – RAPI, J. 2016 – nesrovnalost v bibliografické citaci  
cit. v textu (Sosna, 2011), v seznamu literatury uveden rok 2001

### **Obsahové hledisko:**

**Abstrakt** obsahuje název, cíle, metody, výsledky a klíčová slova, vše je v pořádku.

Pozn.

Metodami sběru dat ....byly hodnocení aspekci, palpaci,...(bylo)

**V úvodu** se diplomantka vyjadřuje k problematice ortopedických vad nohy. Píše, jaký byl důvod výběru zvoleného tématu. Uvádí stručný obsah práce, a to jak části teoretické, tak praktické. Dále nastiňuje cíl práce. Bylo by, z mého pohledu, dobré nastinit i výzkumné otázky.

Pozn. První a třetí věta v úvodu nejsou zcela srozumitelně formulovány. (špatný syntax)

**V rešeršní části** své práce se věnuje anatomii nohy, klenbě nožní a vyšetření nohy. Následně se pak podrobně zabývá vadami nohy a vyšetřením pacienta. V poslední části teorie se zabývá zdravotní TV a jejími postupy vzhledem k ovlivnění nohy a posléze i fyzioterapeutickými metodami.

Teoretická část je jasná, kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka adekvátně pracuje s literaturou. Domnívám se, že by bylo vhodné v rešeršní práci více pracovat se zahraniční literaturou. Postrádám více zahraničních studií.

Pozn.:

Překlepy s. 14 ....určitá pružnost a posuny.....musí být .....zachován. (zachovány)

s. 26 Zkrácené svaly by se měli.... (měly)

s. 27 Jedním z poruch, u kterých ..... (Jedna z ...)

s. 17 - Obrázky mají pouze české popisy svalů a v textu jsou latinsky, možná by je bylo dobré sjednotit.

### **Praktická část**

#### **Cíle, úkoly hypotézy:**

Jasně formulovaný cíl práce. Uvedeny úkoly práce a 3 výzkumné otázky.

#### **Metodika práce**

V metodice práce je uvedeno, že se jedná o výzkum kvalitativní, založený na kazuistikách, se záměrným výběrem vzorku. Popsán je výzkumný soubor, metody sběru dat. Bylo by dobré uvést i omezení či vymezení výzkumu.

Dále je podrobně popsán postup u vstupního, průběžného i výstupního hodnocení probandů a nakonec je uveden zdravotně tělovýchovný program, tedy intervence.

Metodika práce je jasně, stručně, z mého pohledů výborně popsána. Velmi oceňuji vytvoření podrobného intervenčního programu na každý den (28 dní), je velkým kladem této práce. Je patrné, že autorka mu věnovala opravdu mnoho času.

### **Výsledky**

Ve výsledcích jsou uvedeny podrobné kazuistiky jednotlivých probandů se snímky z podoskopu. Vše jasně okomentované.

### **Diskuse**

V diskusi diplomantka diskutuje a porovnává výsledky své práce s dalšími (českými i zahraničními) autory. Odpovídá na výzkumné otázky, na konci diskuse je kritická, hledá chyby, které mohly ovlivnit výsledky výzkumu.

Diskuse je výborná.

### **Závěr**

Závěr obsahuje shrnutí práce.

### **2. Další připomínky:**

- V evidenčním listu je uvedena diplomová práce místo bakalářské práce.

### **3. Otázky k obhajobě:**

Jaký máte názor na užívání ortopedických vložek?

**Závěr hodnocení:** Předkládaná práce splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Je zajímavá, velmi praktická, oceňuji vytvoření každodenního měsíčního zdravotně-tělovýchovného programu. Navrhuji ji k obhajobě.

30.4. 2019, Praha

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

datum a místo  
vyhotovení posudku

podpis oponenta  
bakalářské práce