

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Magdaléna Barancová

Název práce: Řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti.

Cíl práce: Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat stěžejní problémy řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti a následně vytvořit návrhy na jejich odstranění.

Jméno vedoucího: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce a její celková úroveň.

Celkově lze hodnotit práci jako splňující nároky kladené na BP v rámci obvyklých standardů – tedy průměrnou. Cíle práce jsou stanoveny jasně a v zásadě byly splněny. Analýza ani použité metody nepřekračují standardy a ukazují jen, že autorka má velmi dobrý vhled do problematiky, zvolila adekvátní zdroje i metody a její doporučení jsou reálná a v jistém smyslu i přínosná pro firmu. Práce však mohla jít ve své analýze do větší hloubky, nepřináší žádné teoretické novinky a spadá tak do kategorie spíše průměrných prací.

Hodnocení: velmi dobře

Samostatnost při zpracování tématu.

Autorka si dané téma zvolila sama, má zkušenosti s firmou a postupovala velmi aktivně a samostatně. Možná mohla více konzultovat, což by pomohlo při odstranění některých nedostatků zejména ve formálním zpracování práce. Nicméně samostatnost, posuzovanou odděleně, lze hodnotit jako nadprůměrnou.

Hodnocení : výborně

Teoretická část a zacházení s literaturou.

Pisatelka prezentuje velmi dobrý vhled do problematiky a na práci je poznat vlastní zkušenost s firmou i prací prodejců. To je někdy ovšem až na škodu vědecké úrovně, protože Magdaléna zde občas spoléhá na obdobnou znalost prostředí u čtenářů a nepopisuje věci dostatečně do hloubky. Například na s. 18 jsou prezentovány metody získávání pracovníku převzaté z cizí literatury, a nejsou vůbec diskutovány možnosti jejich využití v našich podmínkách (veletrhy). V oblasti teorie sice autorka prokázala znalost literatury i schopnost dovedně skloubit poznatky z několika zdrojů, nepřináší však žádné podstatné nové pohledy – teoreticky lze stěží hodnotit práci za přínosnou. Citování zdrojů je však pečlivé, je zřejmé, že tuto stránku bakalantka zvládá skvěle. Také rozsah literatury, včetně zahraničních zdrojů splňuje požadavky kladené na BP a výběr literatury lze považovat za adekvátní.

Hodnocení : velmi dobře

Metodika a hloubka analýzy.

Zvolené metody lze považovat za přiměřené. Vhodné je skloubení elektronického dotazování a rozhovoru. Konstrukce dotazníku a formulace otázek je poměrně zdařilá, včetně operacionalizace. Cílový soubor je jasně označen a také návratnost dotazníků je slušná. Na druhé straně postrádám uvedení pilotáže dotazníku. Prezentace dat je někdy méně přehledná a graficky nedostatečně zvýrazněna. Viz níže. Výsledky jsou však interpretovány přiměřeně. Postrádám větší kreativitu při návrhu na zlepšení v oblasti HR. V diskuzi je zmíněna „reforma hodnocení , kontroly a odměňování vedoucích“ (s.55), avšak uvedený návrh se v textu na s. 52 téměř ztrácí, reforma není blíže popsána. Na druhé straně je třeba ocenit osobní znalost poměrů a reálnost navrhovaných změn, které mohou být zcela jasným přínosem pro firmu v ČR.

Hodnocení: velmi dobře

Úprava práce: text, grafy, tabulky

Práce má standardní úpravu. Je oživena barevnými grafy a jedním dokumentačním snímkem. Na druhé straně je škoda, že například složení vzorku respondentů nemá vlastní graf, kde by názorně bylo možno poznat skladbu souboru respondentů.

Hodnocení: velmi dobře

Stylistická úprava, jazyk, gramatika.

Práce je psána sice úsporně ale čtivě. Autorka zvládá vědeckou stylistiku a její vyjadřovací prostředky lze hodnotit jako nadprůměrné. Nenalezl jsem ani nějaké gramatické chyby, nebo prohršky v běžných překlepech. Autorka disponuje poměrně vyzrálým jazykem.

Hodnocení: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jak se v ČR využívá veletrhů práce a jak je to například v cizině (např. ve Velké Británii)?
2. Jaké konkrétní kontrolní body by měl obsahovat postup adaptace prodavače ve firmě? (s.52)

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře .

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

