

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Magdaléna Barancová

Název práce: Řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti

Cíl práce: Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat stěžejní problémy řízení lidských zdrojů ve společnosti Decathlon a následně vytvořit návrhy na jejich odstranění.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována celkem na 69 stranách (včetně příloh), obsahuje 12 grafů, 7 obrázků a 5 tabulek.

Stupeň splnění cíle práce

Autorka si ve své bakalářské práci stanovila cíl identifikovat stěžejní problémy řízení lidských zdrojů ve společnosti Decathlon a následně vytvořit návrhy na jejich odstranění. Stanovený cíl byl splněn, nicméně některé návrhy by si zasloužily konkrétnější vymezení.

Logická stavba práce

Bakalářská práce má jasnou logickou strukturu vzhledem ke stanovenému tématu a zaměření.

Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka pracuje s dostatečným množstvím literárních zdrojů (celkem 23, z toho 2 cizojazyčné, 4 internetové). Co se týče obsahové stránky, kapitoly jsou zaměřené na problematiku, kterou se bakalářská práce zabývá. Nedostatky shledávám v práci s literaturou, jelikož autorka hodně užívá teoretických poznatků z jiných publikací, ale méně už zde uvádí vlastní stanovisko k uváděné problematice či shrnutí. Navíc uvedený obrázek č. 1 a 2 není vysvětlen (pokud jsou zde šipkami znázorněny nějaké vztahy, je důležité tyto vztahy popsat).

Adekvátnost použitých metod

V metodické části práce autorka popsala užití vybraných metod výzkumu. Pro splnění cíle bakalářské práce zvolila metodu analýzy interních zdrojů, metodu kvalitativního polostrukturovaného rozhovoru s personálním manažerem Jiřím Matějovským a metodu kvantitativního dotazníkového šetření se zaměstnanci společnosti. V této kapitole prezentuje i provedenou operacionalizaci dotazníku, nicméně velice stručně. Operacionalizace v plném znění by měla být zároveň součástí příloh. Ve volbě metodik pro zhodnocení řízení lidských zdrojů ve společnosti Decathlon je bakalářská práce průměrná.

Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos bakalanta

Kapitola 5 Prezentace výsledků je zpracována celkem přehledně. Výsledky výzkumů jsou zobrazeny pomocí koláčových, sloupcových grafů a tabulek. Zjištěné výsledky jsou v grafech vyjádřeny formou relativní četnosti, a proto pro bližší představu bych doporučila v textu uvádět hodnocení formou absolutní četnosti. Co vidíme jasně z grafu, není nutno opakovat písemnou formou. Zároveň zde chybí autorčino zamyšlení se nad příčinami výsledků, a tzv. polemika nad zvolenými odpověďmi respondentů. V tom jsou shledávány menší nedostatky. Kapitola 6 Návrhy na zdokonalení řízení lidských zdrojů by mohla být propracovanější, například by mohla obsahovat tabulku s přehledným postupem pohovoru manažera se zaměstnancem společně s časovým harmonogramem. Výhodu však shledávám ve dvou uvedených způsobech kontrol vedoucích. Kapitola 7 Diskuze je zpracována důkladně, nicméně některé informace v ní obsažené, by se měly objevit až v kapitole 8 Závěr. Autorka zde uvádí další možné výzkumy, které by tuto práci obohatily a jimiž by se mohlo další bádání v této tematice ubírat, nicméně tyto nápady mají svůj předepsaný prostor v kapitole 8 Závěr. Autorka v bakalářské práci, po zhodnocení názorů zaměstnanců Decathlonu, informací z rozhovoru s personálním manažerem a analýzy interních zdrojů, vyvozuje realizovatelné závěry pro případné zlepšení dosavadního situace.

Úprava práce: text, grafy, tabulky Stylistická úroveň, jazyk

Úprava práce a stylistická úroveň je celkem zdařilá. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány pomocí koláčových, sloupcových grafů a tabulek. Některé citace literatury v samostatné kapitole jsou uvedeny chybně. Více v připomínkách.

Celkově lze říci, že autorka splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování bakalářské práce.

Připomínky:

Pro názvy hlavních kapitol je použito menší velikosti písma.

s. 14 - ... a zároveň při těchto **činností** minimalizovat negativní dopad na organizaci. – chybné skloňování

s. 25 - 3.4.6 **Vzdělávání** a rozvoj zaměstnanců – překlep

s. 25 - ... za účelem vykonávání určité **práci** ... - překlep

s. 41 – Tabulka č. 1 – chybí informace pod tabulkou – vlastní zpracování

s. 57 - ... za **pomocí** iniciativy ředitele ... - překlep

V kapitole Seznam použité literatury u některých publikací chybí počet stran, navíc citace by měly být sjednocené, někde autorka užívá str. namísto s., někde Vyd. 1. namísto 1. vyd.

Internetové zdroje se nemají uvádět zvlášť.

Otázky k obhajobě:

- V BP je uvedeno, že dotazník byl odeslán 423 zaměstnancům na pozici sportovní prodavač/poradce a navrátilo se jich vyplněných 193. Návratnost dotazníku dosáhla 46 %. Mohla byste uvést, co je základní a výběrový soubor a jak byste tyto soubory charakterizovala v souvislosti s Vaší BP?
- Na s. 57 uvádíte, že klíčovou, nejvíce problematickou oblast představuje vedení zaměstnanců. Probírala jste s vedoucími pracovníky výsledky Vašeho výzkumu? Budou, na základě Vašich doporučení na zlepšení stávající situace, realizovány navrhované změny?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře v závislosti na obhajobě.

V Praze dne 13. 4. 2019

.....
Mgr. Markéta Pecinová