

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Karolína Svobodová
Téma práce:	Zvláštnosti výslechu dětí
Rozsah práce	66 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí DP
Datum odevzdání práce:	26. 3. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výslechu dětí je bezesporu neustále aktuální téma

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Náročnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu (psychologie, ontogeneze lidské psychiky, trestní právo procesní, kriminalistika a kriminologie), shromažďování vstupních materiálů z kriminalistické nebo soudní praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je vyhovující. Práce tvoří logicky sepnutý celek

4. Vyjádření k práci

Autorka si zvolila za cíl své práce „shrnutí specifík výslechu dětí jak z hlediska právního a kriminalistického, tak z hlediska psychologického“ (viz str.57). Bohužel neuvádí metody, kterými chce cíl naplnit. Přestože využívá zejména metody popisu, využívá i kritické analýzy a na některých místech lze nalézt i polemiku.

Netvoří tedy pouze uspořádaný systém publikovaných poznatků, ale na řadě míst zaujímá svá stanoviska a názory. K doporučením českých i zahraničních autorů. Přestože diplomantka využila značného množství odborných pramenů, domnívám se, že cizojazyčné prameny jaksí abstrahovala. Tři nebo čtyři zdroje internetového charakteru považuji za poněkud málo.

Vyzdvihnout je zapotřebí zvládnutí mezioborového přístupu diplomantky a vhodné zařazení praktických příkladů jako prostředku názornosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl se podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost zpracování nemohu jako oponent posoudit. Stejně tak nemám možnost posouzení plagiátorství.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila bohatě pramenů literatury (včetně citací) české provenience z oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva. Diplomantka současně prokazuje dovednost práce s literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka vymezené problémy analyzuje dostatečně hluboko, nezůstává na povrchu věci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázka k obhajobě: Vyjasněte své konstatování, že „Univerzální postupy pro vedení výslechu dítěte neexistují.“ Univerzální postupy pro vedení výslechu dospělých existují?

V Praze dne 23. 4. 2019

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

oponent/oponentka

