

Oponentský posudek na dizertační práci Pavla Dvořáka

„Vliv USA a dalších států NATO na německou politiku a nasazení Bundeswehru v misi ISAF v Afghánistánu“

- Pavel Dvořák se ve své dizertační práci zaměřil na problematiku nasazení Bundeswehru v misi ISAF v Afghánistánu. Zkoumá přitom vliv Spojených států amerických na politiku a rozhodování německé vlády v souvislosti s působením Bundeswehru v ISAF v časovém rámci 2001 až 2014. Hlavním cílem práce je analyzovat „působnost vnějších faktorů, které měly vliv na německou politiku a povahu nasazení německých vojenských jednotek v této zemi“ (s. 12).

Působení Bundeswehru v misi ISAF v Afghánistánu je klíčovou kapitolou německé moderní historie a mezníkem v působení Bundeswehru v zahraničních vojenských operacích. Zvolené téma je tudíž vysoce relevantní a zasluhuje si důkladnou analýzu, jakkoli už bylo předmětem celé řady studií.

Po prostudování práce mohu konstatovat, že se autorovi podařilo hlavní cíl naplnit. Předložená práce se vyznačuje hlubokým vhledem do problematiky a pečlivou a přesvědčivou argumentací. Práce působí koherentním dojmem a o zvolené problematice pojednává komplexně, až takřka vyčerpávajícím způsobem. Zvolený teoretický rámec je naprosto vyhovující a produktivní, svému účelu stejně tak slouží i vhodný výběr politických událostí, které autor sleduje. Autor se v práci opírá se o širokou paletu primárních i sekundárních zdrojů, se kterými aktivně pracuje. Po jazykové a formální stránce v práci nespatřuji žádné mezery.

K dizertační práci mám následující připomínky, které by měly v duchu konstruktivní kritiky sloužit jako podněty do diskuse během obhajoby:

- 1) Na s. 16 se autor hlásí k využití jedinečné případové studie interpretativní povahy. Ráda bych se autora zeptala, v čem konkrétně spatřuje jedinečnost této studie. Dovedu si totiž představit, že případová studie s podobně nastaveným výzkumným rámcem – čili zkoumající vliv vnějších faktorů jako tlak významného partnera či spojenecká solidarita na rozhodování o nasazení ozbrojených sil do vojenské operace – by se mohla týkat i jiné

Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Joštova 218/10, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

operace Bundeswehru nebo jiného členského státu NATO. Sám autor uvádí, že se při konstrukci metodologického řešení svého výzkumného záměru inspiroval podobnou studií, zaměřenou na případ ČR.

- 2) Logiku vhodnosti a logiku očekávaných důsledků autor představuje jako konstruktivistické koncepty (s. 17). To je pro mě poněkud nevšední pojetí – zatímco logiku vhodnosti chápu jako konstruktivistický koncept, logika očekávaných důsledků podle mého názoru vychází z racionalistických teorií. Mohl by se autor k tomuto rozdílu vyjádřit?
- 3) Dále se domnívám, že způsob formulace hypotéz příliš neumožňoval jejich vyvrácení. Spíše než o hypotézy, které můžeme testováním buď potvrdit, nebo vyvrátit, se jedná o jakási východiska, opřená o dosavadní analýzu problematiky. Jinými slovy, to, co obsahují, už na základě předchozích výzkumů známe a víme, že platí, jejich potvrzení v závěru tudíž čtenáře nepřekvapí. S tím souvisí i další poznámka:
- 4) Autor ve své práci vyhodnocuje literaturu, která již byla na dané téma napsána. Velmi by mě zajímalo, jak by autor zasadil svoji práci do kontextu této literatury? V čem ji obohatil? Byly některé jeho závěry v rozporu s předchozími výzkumy na dané téma? Nebo naopak beze zbytku v souladu? Bylo by užitečné, kdyby se autor dokázal určitým způsobem vymezit a vyzdvihnout přidanou hodnotu své práce oproti ostatním.

Celkově považuji dizertační práci Pavla Dvořáka za velmi vydařenou a doporučuji ji k obhajobě.

V Brně, dne 15. 3. 2019

Jana Urbanovská, Ph.D.