

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Blanka Řehoříková
Téma práce:	Působnost správních orgánů jako dotčených orgánů ve správních řízeních podle stavebního zákona
Rozsah práce:	190 s
Datum odevzdání práce:	9. 1. 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma dotčených orgánů ve správních řízeních podle stavebního zákona je nepochybně tématem aktuálním, což dokazují mimo jiné aktuálně probíhající diskuse nad návrhem novely zákona č. 416/2009 Sb., nebo návrhem věcného záměru nového stavebního zákona, kdy v obou těchto návrzích je dotčeným orgánům věnována velká pozornost, byť pokaždé v jiné podobě. Dokladem aktuálnosti daného tématu je rovněž stále se vyvíjející judikatura NSS k závazným stanoviskům jako formám činnosti dotčených orgánů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje teoretické znalosti z oblasti obecné části správního práva týkající se zejména zásad procesního práva a forem činnosti správních orgánů. K danému tématu existuje poměrně velké množství stále se vyvíjející judikatury, se kterou rigorosantka pracuje, analyzuje ji a komentuje. Pokud jde o literaturu, vzhledem k poměrně úzké specializaci tématu, neexistuje velké množství publikací, které by se vysloveně danému tématu věnovaly, rigorosantka nicméně vychází jednak z obecných publikací (učebnice, komentáře), jednak z kratších textů, kterými jsou zejména příspěvky v odborných časopisech.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 14 kapitol, kdy v prvních pěti kapitolách pozornost je věnována nejprve obecným otázkám a historickému vývoji daného institutu, v dalších kapitolách už je pozornost věnována rozboru jednotlivých konkrétních otázek spojených s daným tématem počínaje charakteristikou úkonů dotčených orgánů a procesním postupem při jejich provádění až k jejich soudnímu přezkumu.

### 4. Vyjádření k práci

Cílem práce deklarovaným v jejím úvodu bylo pojednat o problematice činnosti dotčených orgánů a poukázat na působnost a provádění jednotlivých správních činností dotčenými orgány v praxi. V rámci tohoto cíle se rigorosantka věnuje nejprve obecnějším otázkám postavení, působnosti a pravomoci dotčených orgánů, včetně historického vývoje, posléze přechází ke konkrétnějším otázkám jako jsou samotné úkony dotčených orgánů a postup při jejich provádění, nečinnost, řešení rozporů nebo soudní přezkum těchto úkonů. Lze tak konstatovat, že zvolený cíl byl v zásadě naplněn.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo pojednat o problematice činnosti dotčených orgánů a poukázat na působnost a provádění jednotlivých správních činností dotčenými orgány v praxi, což se vzhledem k systematickému a obsahu práce v zásadě podařilo.
Samostatnost při zpracování	Rigorosantka pracuje ve své práci s relevantní

tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	literaturou a judikaturou a formuluje k v nich obsaženým závěrům vlastní odůvodněná stanoviska, čímž prokazuje samostatnost při zpracování tématu.
Logická stavba práce	Systematika práce je vystavěna logicky od obecných otázek, včetně historického vývoje k dílčím otázkám, včetně závěru.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorosantka při zpracování práce vycházela z relevantní literatury a judikatury, cizojazyčné zdroje vzhledem k „národnímu“ rozměru zvoleného tématu použity nejsou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorosantka zvolila sice specializované ale přesto poměrně široké téma, které se jí podařilo rozebrat odpovídajícím způsobem ve všech zásadních aspektech.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá zvolenému tématu, které nevyžaduje ani práci s tabulkami ani s grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je odpovídající.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci žádné připomínky nemám. Při obhajobě doporučuji zaměřit se na aktuální otázku předloženou v současné době k rozhodnutí rozšířenému senátu NSS, a sice otázku možného soudního přezkumu výsledku přezkumného řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko a v tomto kontextu i na otázku možného soudního přezkumu samotného závazného stanoviska.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Rigorosní práci doporučuji k obhajobě.
-------------------------------------------------	----------------------------------------

V Praze dne 17. března 2019

\_\_\_\_\_  
pověřený akademický pracovník

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Blanka Řehoříková
Téma práce:	Působnost správních orgánů jako dotčených orgánů ve správních řízeních podle stavebního zákona
Rozsah práce:	190 s
Datum odevzdání práce:	9. 1. 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma dotčených orgánů ve správních řízeních podle stavebního zákona je nepochybně tématem aktuálním, což dokazují mimo jiné aktuálně probíhající diskuse nad návrhem novely zákona č. 416/2009 Sb., nebo návrhem věcného záměru nového stavebního zákona, kdy v obou těchto návrzích je dotčeným orgánům věnována velká pozornost, byť pokaždé v jiné podobě. Dokladem aktuálnosti daného tématu je rovněž stále se vyvíjející judikatura NSS k závazným stanoviskům jako formám činnosti dotčených orgánů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje teoretické znalosti z oblasti obecné části správního práva týkající se zejména zásad procesního práva a forem činnosti správních orgánů. K danému tématu existuje poměrně velké množství stále se vyvíjející judikatury, se kterou rigorosantka pracuje, analyzuje ji a komentuje. Pokud jde o literaturu, vzhledem k poměrně úzké specializaci tématu, neexistuje velké množství publikací, které by se vysloveně danému tématu věnovaly, rigorosantka nicméně vychází jednak z obecných publikací (učebnice, komentáře), jednak z kratších textů, kterými jsou zejména příspěvky v odborných časopisech.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 14 kapitol, kdy v prvních pěti kapitolách pozornost je věnována nejprve obecným otázkám a historickému vývoji daného institutu, v dalších kapitolách už je pozornost věnována rozboru jednotlivých konkrétních otázek spojených s daným tématem počínaje charakteristikou úkonů dotčených orgánů a procesním postupem při jejich provádění až k jejich soudnímu přezkumu.

### 4. Vyjádření k práci

Cílem práce deklarovaným v jejím úvodu bylo pojednat o problematice činnosti dotčených orgánů a poukázat na působnost a provádění jednotlivých správních činností dotčenými orgány v praxi. V rámci tohoto cíle se rigorosantka věnuje nejprve obecnějším otázkám postavení, působnosti a pravomoci dotčených orgánů, včetně historického vývoje, posléze přechází ke konkrétnějším otázkám jako jsou samotné úkony dotčených orgánů a postup při jejich provádění, nečinnost, řešení rozporů nebo soudní přezkum těchto úkonů. Lze tak konstatovat, že zvolený cíl byl v zásadě naplněn.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo pojednat o problematice činnosti dotčených orgánů a poukázat na působnost a provádění jednotlivých správních činností dotčenými orgány v praxi, což se vzhledem k systematickému a obsahu práce v zásadě podařilo.
Samostatnost při zpracování	Rigorosantka pracuje ve své práci s relevantní

tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	literaturou a judikaturou a formuluje k v nich obsaženým závěrům vlastní odůvodněná stanoviska, čímž prokazuje samostatnost při zpracování tématu.
Logická stavba práce	Systematika práce je vystavěna logicky od obecných otázek, včetně historického vývoje k dílčím otázkám, včetně závěru.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorosantka při zpracování práce vycházela z relevantní literatury a judikatury, cizojazyčné zdroje vzhledem k „národnímu“ rozměru zvoleného tématu použity nejsou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorosantka zvolila sice specializované ale přesto poměrně široké téma, které se jí podařilo rozebrat odpovídajícím způsobem ve všech zásadních aspektech.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá zvolenému tématu, které nevyžaduje ani práci s tabulkami ani s grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je odpovídající.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci žádné připomínky nemám. Při obhajobě doporučuji zaměřit se na aktuální otázku předloženou v současné době k rozhodnutí rozšířenému senátu NSS, a sice otázku možného soudního přezkumu výsledku přezkumného řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko a v tomto kontextu i na otázku možného soudního přezkumu samotného závazného stanoviska.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Rigorosní práci doporučuji k obhajobě.
-------------------------------------------------	----------------------------------------

V Praze dne 17. března 2019

\_\_\_\_\_  
pověřený akademický pracovník