

Posudek oponentky na rigorózní práci
Mgr. Lucie Filipové
na téma Mateřství a rodičovství pohledem pracovního práva a práva
sociálního zabezpečení

Rigorozantka si pro zpracování své rigorózní práce zvolila velmi aktuální a zároveň velmi praktické téma, jak píše v úvodu své práce „narození dítěte je významnou sociální událostí, která dříve či později nastane u většiny žen v produktivním věku.“ Zkoumaná problematika se tedy dotýká poměrně značné části populace. Příbuzné téma sladování pracovního a rodinného života, jež se v mnohém kryje s tématem rigorózní práce, je navíc jedním ze základních při současných diskusích i na úrovni EU, o čemž mj. svědčí i fakt, že je považováno za jedno ze zásadních i v Evropském pilíři sociálních práv, přijatém v roce 2017.

Předložená práce splňuje formální požadavek na předložení rigorózní práce, která má dle rigorózního řádu být o rozsahu minimálně 100 normostran. Práce má 83 tiskových stran vlastního textu, přepočítáno na normostrany, je formální požadavek splněn.

Práce je členěna do čtyř kapitol, číslovány jsou i úvod a závěr. V první kapitole autorka pojednává o mateřské a o rodičovské dovolené z pohledu pracovního práva, ve druhé o systémech sociálního pojištění ve vztahu k mateřství a rodičovství, následuje pojednání o podpoře v nezaměstnanosti a stručné řešení pěti kazuistik.

Rigorózní řád stanoví, že rigorózní práce prokazuje schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje nebo další samostatné tvůrčí činnosti. Tuto schopnost však autorka neprokázala.

Práce postrádá jakékoli teoretické ukotvení tématu, které je poměrně náročné právě na zvládnutí teorie. Autorka pracuje s velmi omezeným aparátem odborné literatury, většinou cituje z internetových článků a celý svůj výklad zakládá téměř výlučně na ne vždy vhodně (ale to by bylo možné odpustit) citované komentářové literatuře. Celá práce působí spíše jako příručka pro osoby, které se ocitly v situaci mateřství a

rodičovství, než jako rigorózní práce. Práce nevykazuje znaky tvůrčí činnosti, autorka neprovedla žádný vlastní výzkum.

Předložená práce postrádá jakoukoli analýzu právních ustanovení, která autorka postupně představuje, vysvětluje, ale právě u vysvětlení „pro běžného uživatele“ pojednání o jednotlivých ustanoveních končí. Právní úprava by měla při takovém tématu být dána rovněž do historických, společenských či sociologických souvislostí. Ani ty však v práci nejsou k nalezení.

Z práce není patrné, jaké jsou představy rigorozantky o sladění pracovního a rodinného života v ČR v budoucnu, autorka nepředkládá žádné návrhy de lege ferenda, zůstává u pouhého konstatování, jaké jsou dle ní současné nástroje k sociální ochraně v mateřství a rodičovství dle platného práva v ČR.

Závěrem si dovoluji připomenout, že rigorózní práce má mít mnohem vyšší kvalitu, než práce diplomová, dokonce i zpracování diplomové práce má však ověřit alespoň základní schopnost uchazeče pracovat s teoretickou odbornou literaturou a analyzovat platné právo, resp. související judikaturu. Ani jednu ze schopností neprokázala rigorozantka přeložením práce rigorózní. Pro předložení rigorózní práce nemůže být dostačující shromáždění dostupných komentářů k vybraným ustanovením, tu a tam doplněné o výtah z několika judikátů, jak činí rigorozantka.

Vzhledem ke shora učiněným podstatným výtkám konstatuji, že rigorózní práce nesplňuje požadavky kladené na rigorózní práci a tuto práci nedoporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.3.2019

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka