

# **Posudek doktorské disertační práce pro účely jejího uznání pro rigorózní řízení**

**Autor: Mgr. Eliška Flídrová, Ph.D.**

**Název práce: Vyhoštění cizinců v mezinárodním právu**

**Rozsah: 207 s.**

## **Aktuálnost tématu, struktura práce a metodologie**

Autorka práce zpracovává velmi aktuální téma a snaží se kromě pečlivého vymezení dvou základních pojmů, tj. „vyhoštění“ a „cizinec“, obsažených ve druhé a třetí kapitole, analyzovat a komparovat další důležité otázky spojené se zpracovávaným tématem, a to zejména důvody vedoucí k vyhoštění a způsob určení země, do které bude cizinec vyhoštěn (IV), tradiční omezení práva na vyhoštění (V), omezení práva na vyhoštění cizince do konkrétního státu při aplikaci principu non-refoulement (VI), omezení práva na vyhoštění cizince prostřednictvím ochrany jeho soukromého a rodinného života (VII) a po pasážích které se věnují definičním znakům a hmotněprávním aspektům zpracovávaného tématu se zabývá procesními aspekty - procesními zárukami dané otázky (VIII). práci pak zakončuje přehledný syntetizující závěr.

Deklarovaným cílem předkládané práce je vyjasnění limitů práva státu vyhostit cizince, které plyne z mezinárodního práva, a to za současného zkoumání, zda vzniklo či vzniká nějaké obecné pravidlo, kterým by byly státy vázány při výkonu pravomoci vyhostit cizince ze svého území. Práce pracuje s využitím deskriptivní a analytické metody. V rámci zkoumání praxe států v jednotlivých aspektech omezení práva na vyhoštění a s tím související rozhodovací praxe judičiálních a kvazijudičiálních orgánů je rovněž částečně využita metoda komparativní.

Závěrem práce je analýza roztržité právní úpravy vyhoštění a úprava pravidel pro vyhoštění v jednotlivých vymezených oblastech mezinárodního práva. Těžiště práce představuje zkoumání omezení vyhostit cizince do konkrétního státu prostřednictvím zákazu navracení a omezení vyhostit cizince prostřednictvím ochrany rodinného a soukromého života. Co se týče obecných závěrů, ze zkoumání jednotlivých omezení práva na vyhoštění v mezinárodním právu vykristalizovalo jedno obecné pravidlo, které lze považovat za implicitní součást všech analyzovaných limitů, kterým je snaha o libovůli či svévoli státu.

Autorka se tak nezabývá samoúčeně pouze mezinárodněprávními hmotněprávními a procesními standardy, věnuje se v jisté míře rovněž obecné otázce spjaté s aplikací mezinárodněprávních závazků na vnitrostátní úrovni, zejména s tím, jak tyto závazky vnímají mezinárodní univerzální a regionální instituce a jak rozhodovací praxe mezinárodních judičiálních kvazijudičiálních orgánů na regionální a univerzální úrovni, konkrétně Evropského soudu pro lidská práva a Výboru pro lidská práva, může ovlivňovat vnitrostátní rozhodovací praxi. Celou práci je tak možno chápat jako snahu upozornit vnitrostátní orgány na meze, které při své rozhodovací praxi stanoví

mezinárodněprávní závazky, ale i to, jaký konformní výklad příslušných mezinárodních smluv na mezinárodní úrovni.

### **Formální a obsahová úroveň práce**

Po formální, a obsahové člance nelze práci vytknout nic podstatného, práce je logicky členěna a autorka se striktně drží zvolené struktury. Zpracována je pak s důkladnou znalostí tématu, autorka prostudovala a analyzovala celou řadu relevantních primárních a sekundárních pramenů a prokázala nadstandardní orientaci ve zpracovávaném tématu, což ostatně potvrdila i tím, že práci úspěšně obhájila v doktorské obhajobě. Práce je navíc stylisticky zpracována na velmi vysoké úrovni. Vlastně jedinou výtku lze mít k tomu, co v práci není, včetně většího důrazu na analýzu vnitrostátní praxe při provádění mezinárodněprávních závazků. O tom snad až příště, rozsah byl pro posuzovatele bohužel až příliš limitující.

### **Závěr**

S ohledem na výše uvedené si posuzovatel dovoluje doporučit přijetí práce pro účely rigorózního řízení a nemá k ní žádné další výhrady. Domnívá se, že práce je skvělým základem pro zpracování dalších analýz a rozšíření o další související témata. Práce má potenciálně i velký praktický dopad a mohla by významně pomoci českým správním a soudním orgánům, které se traktovanými otázkami zabývají ve své každodenní praxi.

Vladimír Balaš

V Praze dne 11.3.2019