

## POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Václav Malý
Téma práce:	Vojenská policie v přípravném řízení - úprava v obecně závazných a vnitřních předpisech
Rozsah práce	107 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	23. prosince 2018
Vedoucí rigorózní práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent rigorózní práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost zvoleného tématu práce je dána posilováním pravomocí Vojenské policie v trestním řízení a s ním související změnou právní úpravy. Autor pro účely předložené rigorózní práce zvolil originální předmět zkoumání, který doposud nebyl komplexně zpracován.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce se řadí mezi náročnější. Její zpracování vyžaduje znalosti z oblasti trestního práva procesního, zvláštních zákonů upravujících činnost Vojenské policie, interních aktů, relevantní judikatury a odborné literatury. Rigorozant vhodným způsobem pracuje s rozmanitou škálou výše uvedeným pramenů, z nichž vychází, a které doplňuje o vlastní argumenty a postřehy, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Úroveň předložené práce zvyšuje v ní aplikovaný interdisciplinární přístup. Jedná se o komplexní práci, která obsahuje historické souvislosti, deskriptivní část věnovanou stávající právní úpravě, aktuální novelizační snahy, komparativní část věnující se zahraničním právním úpravám vybraných států i relevantní statistická data dokreslující faktickou činnost Vojenské policie.

### 3. Formální úroveň a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky i logicky dobře a přehledně členěna. Úvod je věnován obecnému výkladu a právnímu zakotvení Vojenské policie v českém právním řádu. Následuje část obsahující historický výklad, na který navazuje pátá a šestá kapitola o působnosti Vojenské policie v přípravném řízení. Kapitola sedmá je prezentací poznatků autora o organizaci, personálním a finančním zajištění Vojenské policie, a přináší hlubší pohled na skutečné fungování tohoto útvaru. Formátování práce je jednotné, stejně tak jako použitá citační norma.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce je komplexním a podrobným zpracováním originálně zvoleného a doposud málo zpracovaného tématu. Náročnost práce proto zvyšuje skutečnost, že autor při jejím zpracování musel vycházet z omezeného počtu odborných pramenů, statistických dat a informací o fungování Vojenské policie, které nejsou obecně dostupné. Obsah i způsob zpracování získaných informací svědčí o vynikající orientaci rigorozanta ve zpracovávané problematice, o níž svědčí také jím prezentované kritické názory na navržené změny právní úpravy a jeho vlastní návrhy na zpřesnění a zlepšení právní úpravy, které se týkají jak změn dílčích, tak koncepčních. Jedná se o velice zdařilé zpracování zvoleného tématu.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, a sice důkladný popis právního postavení Vojenské policie de lege lata a de lege applicata a jeho racionální vylepšení prostřednictvím návrhů de lege ferenda, rigorozant bezzbytku splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována, práce je originálním zpracováním zvoleného tématu a nevykazuje znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Stavba práce odpovídá požadavkům na zpracování rigorózní práce a zvolenému tématu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Použité prameny jsou rozmanité, jejich rozsah a povaha splňují požadavky na zpracování rigorózní práce. Prameny jsou citovány jednotným způsobem.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práci lze v tomto směru rozdělit na dvě části. Část první, obsahující vhodný a dobře zpracovaný úvod do problematiky stávající právní úpravy se stručným historickým exkurzem, která je již ze své povahy spíše popisného charakteru. Přínosnou je spíše druhá část práce, v níž autor popisuje reálné fungování a činnost Vojenské policie a formuluje vlastní názory na aktuální stav právní úpravy, organizačního začlenění Vojenské policie a nesouladnost interní úpravy a praxe s právní úpravou v trestním řádu, a prezentuje vlastní návrhy de lege ferenda za účelem zlepšení stávajícího stavu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Text je vhodně doplněn o tabulky, grafy a schémata, které práci zpřehledňují.
Jazyková a stylistická úroveň	Předložená práce je na výborné jazykové úrovni s menšími zjevnými překlepy. Autor v ní vhodně používá odpovídající odbornou terminologii.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V souvislosti s návrhem rigorozanta na zavedení zkoušky spolehlivosti do zákona o Vojenské policii, necht' se při obhajobě vyjádří k podmínkám použitelnosti výsledků zkoušky spolehlivosti jako důkazu v trestním řízení.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 3. března 2019

**JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.**  
oponent rigorózní práce