

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Vít Kekula
Téma práce:	Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí
Rozsah práce:	105 str. vlastního textu práce
Datum odevzdání práce:	18. 10. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor se ve své práci zabývá dvěma stěžejními vlastnostmi soudních rozhodnutí, a to právní mocí a vykonatelností. Účinky právní moci a vykonatelnosti představují nezbytný předpoklad realizace ochrany subjektivních práv, což je jeden z hlavních důvodů, na základě kterých bude zpracované téma práce vždy patřit mezi velmi aktuální. Význam zvoleného tématu v současné době roste i s ohledem na úvahy o rekonstrukci civilního procesu, tj. v souvislosti s novým věcným záměrem civilního řádu soudního.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Cíl, který si autor ve své práci vytyčil, tj. provést především důkladný rozbor platné právní úpravy právní moci a vykonatelnosti rozhodnutí spolu s kritickou konfrontací užívaného pojmosloví, byl zvolen vhodně. Autorem zvolené téma, jakož i vytyčený cíl, lze považovat za velmi náročné na zpracování, neboť pro jeho kvalitní sepsání nepostačuje pouhá znalost teoretických základů, nýbrž je zapotřebí zohlednit i aktuální soudní judikaturu. Autor se však se zvoleným tématem vypořádal s nadprůměrným nasazením, do odpovídající hloubky, a to vše za pomoci jednak metody deskriptivní, tak převážně analytické.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně a systematicky rozčleněna do pěti logicky na sebe navazujících kapitol (1. Římský civilní proces, 2. Formální právní moc a konečnost pravomocného rozhodnutí, 3. Závaznost pravomocného rozhodnutí, 4. Nezmenitelnost pravomocného rozhodnutí, 5. Vykonatelnost rozhodnutí). Jednotlivé kapitoly se dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol a oddílů.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje nadprůměrně a kvalitně zpracované dílo. Dílo je tematicky ucelené a čtivé. Ve vhodných souvislostech a v dostatečné míře autor využívá dosavadní literaturu i judikaturu. Na řadě míst své práce kriticky hodnotí současnou právní úpravu. Uvádí rovněž své vlastní úvahy de lege ferenda, které věcně a řádně odůvodňuje. Lze uzavřít, že spolu se závěrečnou kapitolou představuje práce osobitý přínos ke zkoumané problematice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený na str. 6 a zopakovaný v závěru práce byl zcela splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor projevil schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 5% u celkem 70 dokumentů. Shody se týkají

	především názvů právních předpisů, citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Při zpracování práce byl užit odpovídající počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i judikatury vyšších soudů. Všechny zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je jinak uspořádán přehledně. Poznámkový aparát čítá 442 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k tématu práce vysoce nadprůměrná oproti jiným pracím tohoto druhu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má výbornou jazykovou a stylistickou úroveň. Autor se v práci vyjadřuje na patřičné odborné úrovni věcně a srozumitelně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Pro ústní obhajobu práce navrhuji, aby autor blíže rozvedl tvrzení uvedená na str. 22 - 23 kapitoly 2. týkající se právní moci rozsudků částečných a mezitímních, a to s ohledem na skutečnost, že nejde o konečné rozsudky ve věci.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 29. 11. 2018

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
vedoucí práce