

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 11. 2. 2019

Jméno: Mgr. Pavel Švásta

Téma: Zákaz sebeobvinění právnické osoby v řízení o správním deliktu

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.	předseda
doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.	školitelka
doc. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D.	
JUDr. Tomáš Rychlý, Ph.D.	
prof. JUDr. Petr Průcha, CSc.	oponent - omluven
JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.	oponent není členem komise - omluven

Předsedající prof. Pomahač přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Pavla Švásty, včetně vyhotovených kladných posudků oponentů a školitelky. Sdělil, že uchazeč předložil disertační práci věnovanou problematice zákazu sebeobvinění právnické osoby v řízení o správním deliktu.

V úvodním slově hovořil uchazeč o historických otázkách problematiky, o rozsahu záležitostí, které spadají pod pojednávaný zákaz (právo mlčet, právo nebýt mučen a právo nepřispívat k vlastnímu obvinění). Doktorand se zabýval otázkou, zda se zásada aplikuje i na právnické osoby, resp. zda se zohledňuje speciální úprava. V neposlední řadě shrnul závěry práce a dopad na praktickou činnost orgánů.

Dále vystoupila školitelka s hodnocením uchazeče. Položila otázku k zobecnění poznatků také mimo dohled na kapitálovém trhu a možnost propojení s rozhodováním o přestupcích.

Kladné posudky nepřítomných oponentů, prof. Průchy a dále JUDr. Staši, shrnul předseda komise prof. Pomahač. Doktorand reagoval zejména na dotazy (srovnání trestního řádu a zákona o odpovědnosti za přestupky, vyvození závěrů de lege ferenda, zhodnocení § 82 odst. 2 NPZ ve vztahu k obviněnému jako právnické osobě nebo jako fyzické osobě). Předseda komise konstatoval, že se k posudkům a dotazům vyslovil uchazeč vyčerpávajícím způsobem.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Pomahač (odmítnutí přirozenoprávního pojetí této zásady), Mgr. Švásta (aplikovatelnost závěrů na ČNB, na Radu pro rozhlasové a televizní vysílání a na Českou inspekci životního prostředí), JUDr. Rychlý (k místnímu šetření) a doc. Prášková (k regulované činnosti, k případům, kdy všichni členové statutárního orgánů jsou předvoláni jako svědci v trestním řízení vedeném proti právnické osobě ve vztahu k právu na obhajobu).

Předseda komise prof. Pomahač poděkoval komisi a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k zhodnocení debaty a hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.

Člen: doc. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D.