

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Veronika Pešková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	64568840
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Sociologie
<b>Studijní obor:</b>	Sociologie
<b>Identifikační číslo studia:</b>	475626
<b>Název práce:</b>	Koncept lokálních potravin: postoje a chování českých spotřebitelů
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra sociologie
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Iva Zvěřinová
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Eva Kyselá, Ph.D.
<b>Datum obhajoby :</b>	28.01.2019
<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu, seznámil studentku s jejím průběhem a vyzval ji k úvodnímu představení práce. Diplomantka představila téma práce a motivaci jeho volby (podíl na projektu vedoucí práce). Vysvětlila pojem lokálních potravin a jejich konceptualizaci v literatuře, na což navázala formulací výzkumných otázek. Dále popsala jednotlivé fáze výzkumu a jeho metody a zaměření. V závěru prezentace shrnula výsledky obou výzkumných fází, odpovědi na výzkumné otázky a srovnání lokálních potravin s biopotraviny. Vedoucí práce shrnula posudek práce. Ocenila rozvoj studentčiny analytických dovedností. Práci chybí diskuse. Dr. Kyselá shrnula svůj posudek oponentky.</p> <p>Diplomantka se vyjádřila k jednotlivým připomínkám:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Zahrnutí škály NEP měla být původně zahrnuta ve výzkumu, ale nakonec nebyla z rozhodnutí výzkumníků projektu. Místo toho testovala koncepty VBN - přijetí zodpovědnosti a osobní normu.</li><li>2) Diplomantka uvedla, že práce již prošla velkou revizí struktury a složitější členění během zpracování považovala za nevyhnutelné vzhledem k počtu proměnných a provedených analýz.</li><li>3) Reflexi původních modelů nepovažovala za klíčovou vzhledem k tomu, že modely netestovala a vycházela z vlastních výpočtů. Měla nicméně popsat postup volby proměnných do finálního modelu.</li><li>4) Konfirmační faktorovou analýzu prováděla pro ověření fungování proměnných jakožto složených indikátorů. Jejím provedením potvrdila, že konstrukty fungují podle očekávání (dle teoretických východisek).</li><li>5) Spojení sociodemografických a sociálně-psychologických proměnných v jednom modelu neprovedla i kvůli ztrátě počtu pozorování (proměnné druhého modelu byly sledovány jen na části vzorku).</li></ol> <p>Dále se vyjádřila k otázkám a námětům k obhajobě:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) K reflexi výzkumů z českého prostředí uvedla výsledky jiných</li></ol>

výzkumů (Eurobarometr, Hnutí Duha) a jejich srovnání s výsledky projektu INHERIT.

2) K Alphabet Theory zmínila znalost a hledání informací, které by model mohly užitečně rozšířit. Možným rozšířením je také zahrnutí kontextuálních složek, které jsou nicméně složité zkoumat. Limitem práce je samozřejmě indikace skutečného chování, které je velmi obtížně měřitelné v dotazníkovém šetření.

3) K námětům oponentky uvedla, že rozdělení "lokální" a "vyrobené v ČR" se mohlo dále v dotazníku odrazit. A vnímání pojmu "region" bylo v zásadě podružné zkoumání.

V diskusi se doc. Šubrt zmínil, že pozitivní vnímání lokálních potravin může být částečně mediálním konstruktem a zeptal se, zda se autorka zabývala otázkou, kde se bere image lokálních a dovážených potravin. Diplomantka uvedla, že toto byla jedna z motivací pro zpracování tématu.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Eva Kyselá, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen)	.....