



## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Veronika Pešková

Název práce: Koncept lokálních potravin: postoje a chování českých spotřebitelů

Autor posudku: Mgr. Iva Zvěřinová

Návrh klasifikace práce: *výborně*

### Základní charakteristika práce.

Diplomová práce Veroniky Peškové je prací teoreticko-empirickou a je zaměřena na analýzu postojů a nákupního chování českých spotřebitelů ve vztahu k lokálním potravinám, což je téma aktuální a v ČR málo prozkoumané.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano. Cíle práce jsou stanoveny v první kapitole a závěry jim odpovídají. Výzkumné otázky jsou explicitně formulovány na začátku šesté kapitoly a jsou zodpovězeny v kapitolách výsledků kvalitativního a kvantitativního šetření.

### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. V práci jsou popsány metody kvalitativního předvýzkumu i kvantitativního výzkumu, z kterého jsou analyzována data.

### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano. Práce je členěna do části teoretické a empirické, která zahrnuje kvalitativní a kvantitativní výzkum. Po vymezení pojmů a představení historických souvislostí jsou popsána teoretická východiska práce. Na základě teoretické části jsou navrženy výzkumné otázky, které jsou zodpovězeny s pomocí kvalitativního a kvantitativního šetření. Při interpretaci výsledků kvantitativního šetření autorka odkazuje na teoretické přístupy či poznatky z literatury. Práce proto působí konzistentně.

### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano. Práce je logicky a přehledně strukturována.

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Literatura je relevantní k tématu práce a zaměřuje se zejména na vývoj percepce lokálních potravin a odhalení motivace nákupu lokálních potravin. Teorie představené v první části práce jsou vybrány vzhledem k empirické části. Lepší vhléd do vysvětlení nákupu lokálních potravin by přineslo srovnání teoretického modelu *Alphabet Theory* s jinými obdobnými integrovanými teoretickými modely, jako například *Motivation-Opportunity-Ability Model* (Ölander and Thøgersen, 1995). Zvolený teoretický model chování *Alphabet Theory* sice není možné vzhledem k jeho komplexitě v empirické části práce zcela aplikovat, ale studentka si je této skutečnosti vědoma a uvádí tento limit v závěru práce.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Propojení kvalitativních a kvantitativních metod výzkumu přispívá k vysoké kvalitě empirické části. Metoda kvalitativního výzkumu je adekvátní cíli porozumět, jak spotřebitelé vnímají lokální potraviny, a umožnila lépe formulovat otázky do dotazníku.

Ocenění si zaslouží použití pokročilejších statistických metod vícerozměrné analýzy dat, konkrétně shlukové analýzy, explorační a konfirmační faktorové analýzy a binární logistické regrese. Zejména je vhodné zdůraznit, že autorka se při konstrukci škál opírá o teoretická východiska a pro určení vnitřní konzistence konstruktů se nespokojila s Cronbachova alfa, ale aplikovala také explorační a konfirmační faktorovou analýzu.

Popis výsledků statistické analýzy působí poněkud didakticky. Je však třeba ocenit, že se autorka během psaní diplomové práce velmi zdokonalila ve svých analytických dovednostech.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Cíle práce byly naplněny a závěry jsou v souladu s výsledky empirických analýz. Závěr obsahuje přehledné shrnutí hlavních zjištění, ale diskuse a vysvětlení závěrů by mohla být zpracována více do hloubky. Kvalitu závěru by zvýšilo zejména porovnání vlastních zjištění s výsledky z předchozích výzkumů a studií, tak jak tomu činí autorka v jednom případě při srovnání vnímání lokálních potravin a biopotravin. Pro zlepšení propojení teoretické a empirické části by mohlo být zajímavé v závěru uvést, jak se koncepty z teoretického modelu *Alphabet Theory* konkrétně liší od konceptů, které byly v empirické části využity k vysvětlení nákupu lokálních potravin. Dále by bylo přínosné diskutovat, které koncepty naopak využity nebyly a jaké vztahy mezi koncepty nemohly být testovány a jak to limituje zjištění práce. Tyto návrhy pro zvýšení kvality závěru mohou být námětem pro diskusi u obhajoby práce.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Parafráze, citace a myšlenky autora jsou jasně odlišeny. Celkově je práce v souladu s citačními standardy.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Práce využívá řadu relevantních českých i zahraničních studií.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Tabulky, grafy i přílohy jsou náležitě očíslovány a jejich zpracování je standardní. Úroveň stylistické stránky práce je vysoká.

#### **Další poznámky**

#### **Celkové hodnocení práce**

Práci hodnotím celkově jako kvalitní. Vzhledem ke skutečnosti, že Veronika Pešková provedla rozhovory v rámci kvalitativního předvýzkumu a analýzu dat z kvalitativního a kvantitativního šetření, doporučuji práci k obhajobě.

#### **Otázky a náměty k obhajobě**

Liší se v práci prezentované výsledky analýzy vnímání lokálních potravin a faktorů ovlivňujících nákup lokálních potravin od výsledků předchozích českých a zahraničních studií? Pokud ano, jak se liší?  
Které faktory z představené Alphabet Theory nebylo možné v práci analyzovat? Jak by zapojení dalších faktorů pomohlo porozumět nákupu lokálních potravin v ČR?  
Jaké další statistické analýzy datového souboru by bylo možné provést pro detailnější vysvětlení nákupu lokálních potravin v ČR?

Datum: 22. 1. 2019

Podpis: Mgr. Iva Zvěřinová