

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nikol Michlová
Datum narození: 26.10.1990
Identifikační číslo studenta: 38793705

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Geologie
Studijní obor: Geologie
Specializace: Základní geologie
Identifikační číslo studia: 522780

Název práce: Litofaciální vývoj a cyklická stavba svrchní části porubských vrstev (serpuchov) ve východní části OKR

Pracoviště práce: Ústav geologie a paleontologie
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: prof. RNDr. Stanislav Opluštil, Ph.D.
Oponent(i): doc. Ing. Jakub Jirásek, Ph.D.

Datum obhajoby : 29.01.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise představil uchazečku, seznámil přítomné s průběhem studia a tématem diplomové práce.
2. Uchazečka Bc. Nikol Michlová představila přítomným hlavní výsledky své diplomové práce, která se zabývala cyklicitou sedimentů svrchní části porubských vrstev ostravsko-karvinské pánve. Seznámila přítomné s cíli, metodikou řešení práce, tj. zejména zpracováním sedimentární architektury porubských vrstev a interpretací cyklicity sedimentů, které byly ovlivňovány pravděpodobně glacieustatickými pohyby mořské hladiny.
3. Školitel diplomové práce prof. S. Opluštil, Ph.D. seznámil přítomné s průběhem řešení tématu práce a jejím zpracováním. Kladně hodnotil pečlivé zpracování vrtných profilů a vykreslení řezů, které jsou hlavním přínosem práce. Byly jasně definovány jednotlivé cykly, bylo konstatováno, že šlo o allocykly a potvrdila starší interpretace publikované v literatuře. Doporučuje proto práci k obhajobě.
4. Oponent práce doc. RNDr. Jakub Jirásek, Ph.D. přednesl svůj oponentský posudek diplomové práce. Konstatoval, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Připomínky měl k některým citacím a zdrojům. Je možno délku cyklů aplikovat i v karbonu?
5. Autorka odpověděla na připomínky oponenta doc. Jiráskova. Interpretace synsedimentárního zlomu je problematická zejména s ohledem na velmi malou plochu zpracovávaného území.
6. Předseda komise otevřel volnou diskusi k tématu. Prof. Pešek – Zmínil, že kromě práce Gastalda byly cykly definovány již Havlenou a dalšími. Doc. Kachlík - Jakou roli mohla hrát kompakce uhelné hmoty? Autorka vzhledem k tomu, že neměla vrtné profily, takže nemohlo být interpretováno, jaký vliv mohla mít kompakce. Doc.

Sakala – Jaký je přínos práce vůči práci Gastalda? – Autorka – Práce byla zpracována daleko v menším měřítku, doplnila stávající interpretace.

Závěr: Komise se shodla na hodnocení práce známkou velmi dobře.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)
Předseda komise:	doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc. (přítomen)
	Mgr. Karel Martínek, Ph.D. (nepřítomen)
	prof. RNDr. Stanislav Opluštil, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Jakub Sakala, Ph.D. (přítomen)
	prof. RNDr. Jiří Žák, Ph.D. (nepřítomen)
	Mgr. Filip Tomek, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Petr Kraft, CSc. (přítomen)