



**Evangelická teologická fakulta**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název práce: Individuální plánování z pohledu klientek azylového Domu**

**NADĚJE Praha – Vršovice**

**Jméno studentky: Jana Žalmanová**

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Jméno oponenta: Mgr. Tereza Najbrtová

---

Text posudku:

Cílem práce je podle autorky „zjistit, zdali je individuální plánování v rámci služby sociální prevence poskytované v azylovém Domě Naděje Praha-Vršovice klíčovým nástrojem pozitivní změny tíživé sociální situace klientek“. Od tohoto cíle se však autorka v průběhu práce poněkud odchyluje a spíše se soustřeďuje na samotný průběh individuálního plánování, než na to, zda je skutečně podstatným nástrojem změny jejich života.

Teoretická část obsahuje popis služby sociální prevence, cílů a postupu individuálního plánování, charakteristiku cílové skupiny žen bez přístřeší a organizace Naděje a jejich služeb. Literatura, z níž autorka vychází odpovídá tématu, více místa však mohla věnovat samotnému přínosu individuálního plánování pro klientky.

V praktické části jsou uvedeny výsledky šetření, jehož cílem bylo zjistit názory klientek na přínos individuálního plánování. Autorka provedla polostrukturované rozhovory s pěti klientkami a také se sociální pracovníci, jejichž výpovědi doplnily informace o dalších témata, o nichž klientky nehovořily.

Autorka zjistila, že pro klientky je důležitá odbornost sociálních pracovníků – plánování vnímají jako dialog mezi nimi a sociální pracovníci, ta je pro ně jako jakousi mapou či

kompasem a její připomínky a rady jsou pro ně velmi důležité, rozhodující podmínkou úspěšnosti sestavení plánu je kvalita vztahu klientky a sociální pracovníce (k prohloubení vztahu často dochází právě během individuálního plánování), kdy klientky vnímají jako důležité, že se mohou sdílet a otevřít. Důležité jsou tedy především osobnostní charakteristiky sociálních pracovníků, což přináší otázky vztahující se k udržení profesionálních hranic vztahu mezi klientkami a sociálními pracovníky.

Nedostatkem zpracování získaných údajů je skutečnost, že autorka v kapitole nazvané „Diskuse získaných dat“ spíše jen opakuje získaná data a málo se pokouší srovnat je s poznatky z odborné literatury a sama je zhodnotit. V diskusi se také spíše než, zhodnocení toho, zda je individuální plánování nástrojem pozitivní změny tíživé sociální situace klientek, věnuje významu vztahu sociální pracovníce a klientky při snaze klientky o změnu života.

V práci je využito 28 literárních zdrojů a 7 elektronických zdrojů (které jsou v seznamu literatury chybně označeny jako internetové). Formálním nedostatkem je, že místy lze těžko poznat, zda se jedná o citace přímé nebo nepřímé.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jaká jsou podle vás rizika při dodržování hranic mezi pracovníky a klienty v tomto typu služby?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: B (velmi dobře).

V Praze dne 19. 1. 2019

.....  
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková