

**Martina Beránková, Úloha potravin ve středověké medicíně. Bakalářská práce. Praha, Fakulta humanitních studií UK 2019, 53 s.**

*oponentský posudek*

Úloha potravin ve středověké medicíně představuje nesporně zajímavé téma, jeho zpracování však značně zaostává za možnostmi, které nabízí.

Text, který Martina Beránková předložila k obhajobě, nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Chybí formulace výzkumných otázek, charakteristika použitých pramenů a metod i kritické zhodnocení dosavadní literatury. Autorka v úvodu předkládá kompilační výklad vývoje medicíny od pravěku až do moderní doby místo toho, aby si v rámci už tak značně dlouhé středověké epochy vymezila několik konkrétních problémů, jimž by následně věnovala pozornost na základě analýzy dobových pramenů. Postrádám jakýkoli pokus o kritiku a interpretaci pramenů. Autorka většinou využívá jen sekundární zdroje, jejichž závěry bez výhrad přebírá. Vlastně se jedná spíš o výpisky z literatury, kterým Beránková nedokázala dát podobu odborné práce, neboť si neklade žádné otázky. Autorčina metodická bezradnost je patrná už z příliš širokého časoprostorového vymezení tématu. Z názvu práce není zřejmé, na kterou část středověku a na které sociální prostředí se zaměřuje. Z textu si čtenář teprve sám dovodí, že předmětem výzkumu mají být prameny české provenience z období pozdního středověku 14. a 15. století. Kardinální otázku sociální podmíněnosti a dostupnosti léčebných metod zmiňuje jen okrajově a v podstatě ji neřeší. Dva typy pramenů (kuchařky a regimina), které nezná z kritických edic, nýbrž jen ze sekundární literatury, byly fakticky dostupné jen relativně malému segmentu středověké společnosti (šlechticům a měšťanům), zatímco obyvatelé venkova, jichž byla většina, a také sociálně slabí obyvatelé měst byli odkázáni na báby kořenářky a lidovou magii. Autorka vůbec nezmiňuje kláštery, které ve středověkém léčitelství sehrály důležitou roli. Pozornost nevěnuje, a je to s ohledem na charakter práce pochopitelné, ani produkčním možnostem zemědělské výroby ve středověku, na nichž byla skladba jídelníčku závislá. Proto práci mělo na počátku předcházet užší a přesnější vymezení tématu. V dostatečné míře není provedeno ani v názvu práce naznačené propojení mezi skladbou stravy, chorobami a léčebnými postupy.

Práce postrádá teoretický rámec (raná stádia zájmu a péče člověka o vlastní tělo); bezbřehost a nekoncepčnost se promítá do výběru zdrojů i faktů samotných, který je důsledkem nedostatečné heuristiky. Není zřejmé, podle jakých kritérií se autorka řídila a proč vybrala právě ty recepty a ta regimina, které vybrala, a nakolik jsou uvedené příklady z hlediska vymezeného tématu reprezentativní. Metodická bezradnost vedla autorku spíše k nahodilému výběru faktů a nakládání s nimi, jak je zřejmé například ze zmínky o trepanaci lebky v pravěku (s. 10), což s problematikou potravin ve středověké medicíně souvisí jen velmi vzdáleně. Metodickou chybou jsou rovněž v úvodu zmíněné apriorní soudy o středověké medicíně, jež by měly fakticky vyplynout až z kritiky a interpretace zkoumaných pramenů. Autorka na s. 8 uvádí: „Tato práce chce ukázat středověkou medicínu v jiném světle, chce poukázat na to, že byla o člověku, její metody byly velmi propracované a lékaři byli velmi vzdělaní v kontextu doby.“ Ve vztahu k čemu byly metody středověké medicíny velmi propracované, se však už nedovídáme. Podobně v diskusi se uvádí: „Z písemných pramenů skutečně vyplývá, že středověký lékař velmi dbal o celkový tělesný a duševní stav pacienta a při předepisování léčby si počínal s velkou opatrností.“(s. 48). Lze vynášet takové soudy na základě několika zmíněných regimin? Regimina mají charakter doporučení, navíc ne vždy správných doporučení z hlediska moderní medicíny. Autorka se přitom vůbec nezabývá otázkou, nakolik se příjemci těmito doporučení řídili. U pouhé proklamace zůstává i autorčina snaha „ukázat středověkou medicínu jako holistickou, zaměřenou na člověka jako na celek a využívající léčebnou moc výživy a správného životního stylu k ovlivnění zdraví a

dlouhověkosti.“ (s. 51). Toto tvrzení totiž není dostatečně doloženo, nehledě na to, že o dlouhověkosti ve středověku může být jen stěží řeč. Srovnání se současností pokulhává i u jiných tvrzení: „Během studia literatury jsem se setkala s mnoha léčebnými postupy a názory na léčbu a diagnózu, které místo pomoci nemocnému spíše uškodily. Po zhodnocení režimových a výživových doporučení k udržení zdraví však lze konstatovat, že se příliš neliší od těch, která jsou nám lékaři doporučována dnes.“ (s. 51). Tímto konstatováním autorka sama popírá svou tezi o tom, že metody středověké medicíny byly velmi propracované, navíc z něj lze vyvodit, že doporučení dnešních lékařů člověku spíše škodí. Je taková generalizace na místě?

Autorka nepracovala přímo s prameny z kritických edic, ačkoli jsou snadno dostupné i online na webu <http://vokabular.ujc.cas.cz/moduly/edicni/seznam-edic/datace-asc/strana>: To je i případ nejstarší české kuchařky (s. 24), jejíž edici vydala Helena Švarcová (Documenta Pragensia 25, 2007, s. 99–118), autorka však místo toho cituje knihu Moniky Feyfrlíkové, která má informace o tomto prameni jen z druhé ruky. Ani výběr literatury není dostatečně reprezentativní. Autorka opominula četné práce Davida Tomíčka, inspirovat se mohla u podobně koncipovaných diplomových prací Jany Měrkové či Karolíny Hajné. Neprovedené kritické zhodnocení použité literatury se promítá do mnoha formulací v textu. Beránková například vůbec nerozlišuje mezi českou a italskou kuchyní. Z české literatury uvádí příklady receptů, kdežto k charakteristice konzumace nápojů využívá italskou literaturu, takže vedle českých jídel figuruje v autorčině podání místo piva víno (s. 31). V práci se objevují také nesprávné odkazy. Jako doklad o tom, že „nejčastějším jídlem ve středověku byly bezesporu kaše“ autorka odkazuje na analýzu organických zbytků u lidí žijících kolem roku 250 př. Kr. (s. 25, pozn. 10).

Z formálního hlediska v práci většinou chybí odkazy na konkrétní stránky. Chybné jsou i citace online zdrojů (např. s. 17, pozn. 6). Autorka se evidentně neseznámila s citační normou ČSN ISO 690.

Uvedené nedostatky jsou důvodem, proč předloženou bakalářskou práci Martiny Beránkové k obhajobě **nedoporučuji**.

V Praze 29. 1. 2019

PhDr. Roman Zaoral  
Historický modul FHS UK