

Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Pavly Formanové s názvem „Obecní úřad Radonice – chod kanceláře, typy písemností“

Opravená a doplněná verze bakalářské práce Pavly Formanové, zachovává původní strukturu. Má propracovanější obsah, promyšlenější strukturu. V úvodu přesněji vymezila smysl své práce, tj. srovnání způsobu úřadování a charakteru dokumentů místních úřadů v období mezi světovými válkami s v současnosti.

Po úvodu rozebírá dostupnou literaturu k dějinám obce a podrobněji se věnuje archivním fondům, s obcí spojených, a popisu písemností, které obsahují.

Kapitola o dějinách obce je chronologicky, logicky uspořádaná, nepřeskakuje tam a zpět.

Dále je popisován správní vývoj za 1. republiky, který je v samostatné kapitole konfrontován s Radonicemi v meziválečném období. Věnuje se charakteru a sociálnímu složení obce a hlavním úkolům, se kterými se potýkali radoničtí zastupitelé. Nastiňuje hlavní změny, kterými obec před 2. světovou válkou prošla. Chybí např. informace o politických stranách, které na území obce působily.

Práci s konkrétními písemnostmi najdeme v následující kapitole, kde je editován i rozebrán jeden z typických zápisů ze zasedání obecní rady v běžném roce 1923, aby se ukázala obvyklá podoba zápisů i jejich obsah. Vzápětí autorka připojuje mimořádný zápis z roku 1937. Zápis představuje určitou kuriozitu, protože nese datum 13. září 1937, a přitom obsahuje záznam ze smutečního shromáždění za TGM, který zemřel 14. září 1937. Bakalářka in spe se snaží oba zápisy 1923-1937 analyzovat a zařadit do struktury úředních písemností podle pravidel novověké diplomatiky.

Následuje ostrý stříh bez informací o tom, co se v obci dělo za války a po ní, do naší současnosti.

Autorka ihned přechází k aktuální situaci. Konkrétní analýze Radonic předchází obecné vyličení legislativy a možností, které tato nabízí obcím orgánům pro místní správu, provedené na základě dostupné metodické literatury. Podobným způsobem je zpracovaná kapitola o archivaci písemností, zařazená hned za kapitolu o správě obce. Trochu zbytečně jsou zařazeny přehledy písemností se skartačními znaky a následné obecné údaje o způsobu uchovávání písemností, převzaté z legislativy. I tyto normy jsou vzápětí aplikovány na konkrétní aktuální poměry v Radonicích.

Následuje rozbor a ukázka současného zápisu ze zasedání obecního zastupitelstva a porovnání zápisu meziválečného a aktuálního. Tento rozbor považuji za jednu z nejdůležitějších částí práce, mohla být možná rozvedena do větších podrobností, např. o informace o zapisovateli.

V poslední třetině se práce věnuje představení a rozboru dalších typických písemností a aktivit, které souvisejí s činností správních orgánů obce. Pro tyto dokumenty už práce nemá

paralelu ve starším období a popisuje jen aktuální stav zmiňované agendy. Podobně je tomu s kapitolkami o komisích, které v Radonicích pracují – bez komparace se starším obdobím.

V závěru bakalářská práce úplně nereaguje na cíle, které si vytyčila v úvodu, např. úplně nově se tu najednou objevuje údaj o zřízení zastupitelstev v roce 1849 apod.

Práce zaznamenala v uplynulých měsících značný pokrok a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dobře až velmi dobře podle průběhu obhajoby.

Praha, 29. 1. 2019

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.