

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Tereza Hrdličková		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	85098707		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Obecná teorie a dějiny umění a kultury		
<b>Studijní obor:</b>	Dějiny umění		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	437699		
<b>Název práce:</b>	Videomapping		
<b>Pracoviště práce:</b>	Ústav pro dějiny umění		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Zuzana Štefková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Dita Malečková, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	31.01.2019	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka seznámila komisi se svou bakalářskou prací. Pokusila se shrnout zásadní přínos své práce prostřednictvím představení několika syntetických tezí. Poté zazněl posudek vedoucí bakalářské práce, která zdůraznila pozitiva práce, zmínila ovšem i její slabiny, zejména chaotičnost textu či terminologické chyby a koncepční nedůslednosti. Navzdory těmto nedostatkům doporučila práci k obhájení s klasifikací dobře. Poté zazněl posudek oponentky, která zmínila některé silné momenty práce. Vytkla nedostatečnou stylistickou péči autorky, navrhla klasifikaci velmi dobře. Tereza Hrdličková reagovala na oba posudky. Vyjádřila se zejména vůči výtkám vedoucí bakalářské práce. Následovala diskuse. Komise shledala, že studentka nereagovala na vznesené výtky dostatečně a přiklonila se ke klasifikaci navržené vedoucí práce a hodnotí práci dobře.</p>		
<b>Klasifikace obhajoby:</b>	dobře (3)		
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D. (přítomen)	.....	
<b>Členové komise:</b>	Ing. Petr Macek, Ph.D. (nepřítomen)	.....	
	PhDr. Richard Biegel, Ph.D. (přítomen)	.....	
	PhDr. Jan Klípa, Ph.D. (přítomen)	.....	