



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Alena Schreinerová

Název práce: Teorie selhání organizací občanské společnosti dle L.M.Salamona. Případová studie spolek Naděje.

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Štovičková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma selhání OOS, které studentka zvolila je relevantní pro studijní obor. Volbu tématu zdůvodňuje s využitím vhodné odborné literatury i s přihlédnutím k povaze českého kontextu.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: V rámci teoretické části práce jsou představena jak klíčová teorie selhání OOS, která je dále využita pro formulaci výzkumných otázek i pro interpretaci získaných dat, tak také představen kontext výzkumu věnovaný charakteristikám servisních OOS v oblasti sociálních služeb, na které je výzkum zaměřen.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Pro formulaci cíle výzkumu a výzkumných otázek byla využita vhodně teoretická východiska prezentovaná v teoretické části práce. Otázky jsou formulovány jasně a vhodně pro daný výzkum. Jistě by nebylo však na škodu přesněji v otázce určit charakter zkoumané OOS a časové období v rámci kterého budou zvolené fenomény zkoumány.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Studentka vhodně volí případovou studii jako výzkumný design. Volba případu – česká servisní OOS – je zdůvodněna. Přičemž kritéria výběru odpovídají zvolené teorii. Technika sběru dat byla zvolena vhodně - analýza dokumentů, která byla doplněna dle potřeby daty získaných v rámci emailového dotazování zástupců organizace. Reflektovány jsou také limity takto získaných dat. Popsány jsou také řádně využité indikátory.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: V empirické části práce je nejprve systematicky prezentována s využitím přehledně zpracovaných získaných dat a poznatků z odborné literatury povaha čtyř typů selhání české servisní OOS ve zvolených časových obdobích. Ocenitelné je, že studentka nezůstává jen u popisu selhání, ale také se pokouší s využitím odborné literatury o vysvětlení identifikovaných selhání organizace a vývoje identifikovaných selhání.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Nemám připomínky.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1



Stručné slovní hodnocení:
Struktura práce je přehledná. Stylistická i gramatická úroveň práce odpovídá požadované úrovni magisterské práce.

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

1. Pro svou práci studentka využívá teoretická východiska formulována L.M. Salamonem na základě zkušenosti s fungováním amerických servisních OOS. Zvažovala studentka limity využití této teorie v rámci českého kontextu?
2. Studentka využila jako zdroj dat především dokumenty zkoumané organizace. Jak charakter takto získaných dat ovlivnil poznání zkoumaného fenoménu? Jaké jsou výhody, ale také limity této techniky sběru dat?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

Ráda bych ocenila pečlivost a systematicklost, se kterou studentka přistupovala k práci na své diplomové práci.

V Praze dne 1.2.2019

.....

Podpis vedoucí práce.