



### Posudek oponenta diplomové práce

**Autor: Bc. Lucie Kramosilová**

**Název práce: Jak mládež vnímá svou dobrovolnickou činnost v organizacích pro seniory**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Téma je relevantní ve vztahu k oboru. Diplomantka se zabývá mezigeneračním dobrovolnictvím, které je součástí problematiky dobrovolnictví obecně. Dobrovolnictví je integrální součástí studovaného oboru.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>2</b>
V teoretické části se snaží diplomantka popsat fenomén dobrovolnictví. Na pozadí odborné literatury se diplomantka snaží formulovat vlastní závěry. Teoretická část má logickou strukturu, relevantně pojednává o základních pojmech a teoriích v oblasti dobrovolnictví.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>2-3</b>
Diplomantka si jasně stanoví cíle práce i výzkumné otázky. Práci však lze vytknout, že obě části práce jsou v podstatě oddělené. Praktická část nevyužívá potenciálu teorií zpracovaných v první části.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>3</b>
Zvolený metodologický postup je relevantní k definovaným výzkumným otázkám a je dobře popsán. Za nedostatek práce považuji nadměrný rozsah citací z rozhovorů s minimální reflexí diplomantky. Analytická práce je nedostatečná.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>2</b>
Diplomantka naplnila cíle své práce. Diplomantka na základě pečlivě vedených rozhovorů strukturovaně formuluje přínosy dobrovolnictví u seniorů pro mládež a formuluje význam dobrovolnictví mladých pro seniorskou generaci a pro mezigenerační sblížení.	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>2</b>
Práce se zdroji je na úrovni požadované pro diplomovou práci. Seznam literatury je však nepřehledný. Jeho zpracování by si zasloužilo větší pečlivost.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
Struktura práce je přehledná. Práce je na výborné formulační a grafické úrovni.	

**Celková známka před obhajobou:**

2

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký vidíme význam zařazení problematiky dobrovolnictví do osnov vzdělávacího systému.
2. V práci zmiňujete problém udržení hranice mezi dobrovolníkem a seniorem. Jaké vidíte základní způsoby k udržení zmiňované hranice.



***Katedra studií občanské společnosti  
Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies  
The Faculty of Humanities  
Charles University in Prague***

3. Jakou vidíte roli neziskových organizací v rozvoji mezigeneračního dobrovolnictví.

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:**

Diplomantka dobře uchopila problematiku dobrovolnictví mládeže ve vztahu k seniorské generaci a přínosy dobrovolnictví pro oba aktéry – mládež i seniory.

**V Praze dne 1.2.2019**

**Podpis oponenta práce:**

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters.