



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Lucie Kramosilová

Název práce: Jak mládež vnímá svou dobrovolnickou činnost v organizacích pro seniory

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	2
Diplomová práce pojednává o tématu mezigeneračního dobrovolnictví, které je jedním z prostředků řešení nepochopení a vzrůstající sociální vzdálenosti mezi generací seniorů a mládeží, které můžeme v soudobé společnosti považovat za jeden ze zdrojů předsudků a negativních stereotypů (ageismus). Jde o téma, které do oboru patří a je aktuální. Studentka jeho relevanci zdůvodňuje v úvodním odstavci.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	3
Kvalita teoretické části práce je kolísavá. Na jedné straně je zde velmi dobré představení vybraných teorií (část 2.1.3 a 2.1.4), na straně druhé slabé části, kde studentka z načtené literatury prezentuje dílčí části a nejrůznější aspekty, aniž by vystihla, co je podstatné; věty působí nepromyšleně a neprovázaně (např. část 2.4). Teoretická část má jinak dobrou strukturu a obsahuje relevantní pojmy a teorie. Opírá se o poměrně široký rejstřík literatury, včetně více cizojazyčných zdrojů.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Studentka si vymezila cíle práce a výzkumné otázky. Je škoda, že zde nevyužila teorie, které v práci prezentuje. Například pokud víme, že vztah je tím, co narušuje stereotyp, bylo by dobré se více do hloubky a přímo zaměřit na rysy vztahů, které dobrovolníci se seniory navazují.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2-3
Studentka zvolila vhodný metodologický postup. Popsala jej dobře, i když například popis výzkumné strategie na s. 39 považuji za nedostatečný – příliš stručný. Studentka provedla hloubkový rozhovor s 8 dobrovolníky a pracovala dále pouze s rozhovory. Pečlivě přibližuje kontext těchto rozhovorů. Analýza rozhovorů je v DP však spíše jen naznačená. Výsledky jsou prezentovány podle výzkumných otázek a mají formu ilustrace témat, která se v rozhovorech vyskytla. S tím souvisí jeden z nedostatků, a to přílišné citování – je zde mnoho citací a mají velký rozsah. Na řadě stran jde téměř jen o citace, proložené pár řádky textu studentky (např. 50, 51, 57, 61, 62, 64, 65). Studentka nedošla k propracovaným významovým kategoriím ani vztahům mezi nimi. Pro analýzu nevyužila teoretické koncepce, které prezentovala v teoretické části. Analýzu zčásti zachraňuje interpretace průřezových témat na s. 67-72.	
Kvalita závěrů práce	2
Práce naplnila stanovené cíle. Přinesla relativně strukturovaný a přitom barvitý vhled do zkušeností mladých dobrovolníků z netradiční oblasti dobrovolnictví.	
Práce se zdroji	3-4
V práci je systematické odkazování na zdroje dle jednotné normy, i když v seznamu literatury na konci je nejednotný font a způsob zvýrazňování názvů. Není vždy dobře odkazováno na dokumenty institucí a on-line zdroje. Hlavní problém je však doslovná práce s anglickým zdrojem, viz níže pod tabulkou. Je však třeba zdůraznit, že příklad níže je v této extrémní podobě v DP spíše ojedinělý.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Bez větších výhrad.	

Celková známka před obhajobou: 2-3 (podle obhajoby)

Komentář k práci:

Tato diplomová práce přinesla strukturovaný a přitom barvitý vhled do zkušeností mladých dobrovolníků z netradiční oblasti dobrovolnictví. Ukázala, že mezi dobrovolníky a seniory vznikají poměrně intenzivně prožívané vztahy, spíše vnímané jako „kamarádské“, než „náhradní rodina“, což považuji za velmi zajímavé zjištění. Práce naznačila, jaké další kvality a rozměry může takový vztah mít (strach, péče, předávání znalostí, narušování stereotypů apod.). Jde tedy o práci, která jistě mohla být více dotažená, ale i v prezentované podobě přináší hodnotné výsledky při dodržení základních metodologických postupů.

Nekvalitní práce se zdroji – příklad:

Níže pro posouzení komisí kopíruji odstavec, který je v angličtině v podstatě totožný s textem v DP (druhý odstavec na s. 32). Studentka na něj pečlivě odkázala včetně stránky, a tím umožnila kontrolu. Proto nepovažuji text studentky za pokus o plagiát. Jde spíše o nekvalitní práci se zdrojem. Na tento typ problému jsem studentku upozornila již v pracovní verzi DP. Na některých místech se výsledný text posunul k lepší kvalitě.

Newman a Hatton-Yeo, 2008, s. 33: Empowerment within intergenerational learning is an intentional ongoing process centered in the local community involving mutual respect, critical reflection, caring and group participation through which people lacking an equal share of resources gain greater access to these resources (Lawrence, 2006). Empowerment theory is compatible with intergenerational learning and community building (social capital) initiatives. With a growing world interdependence, it is becoming more evident that intergenerational learning as the intergenerational exchange of knowledge and skills can become a vital adaptation strategy for young and old in the knowledge society of the 21st century (Hoff, 2007).

DP, s. 32: V souvislosti s mezigeneračním učením lze teorii empowermentu chápat jako proces situovaný v místní komunitě, kde je mezi členy vzájemná úcta. Jsou schopni kritické reflexe, vzájemného pochopení a skupinové účasti, díky čemuž mají i přes nerovný podíl na zdrojích lepší přístup k těmto zdrojům. Existuje slučitelnost mezi teorií empowermentu, mezigeneračním učením a i sociálním kapitálem v podobě budování komunit. Vzhledem k rostoucí vzájemné světové provázanosti může mezigenerační výměna dovedností a znalostí v rámci mezigeneračního učení povýšit až na zásadní adaptační strategii pro mladou a starší generaci ve společnosti vědění 21. století (Newman a Hatton-Yeo, 2008, s. 33).

Otázky k obhajobě:

1. Co je Frabonihovo škála (s. 34)?
2. Zkoumaný vzorek jsou dobrovolníci z jedné konkrétní (anonymizované) organizace. Uvažovala jste o tom, jak mohla volba této konkrétní organizace (= konkrétní organizační kontext) ovlivnit (a) to, s jakými respondenty jste hovořila (jejich sociokulturní východiska, pohlaví, vzdělání apod.), (b) to, jak prožívali své dobrovolnictví u seniorů? Zhodnotte, jaký vliv zde vidíte, a zamyslete se, v čem to mohlo být jinak u jiné organizace?

V Praze dne 31. 1. 2019

..... **Podpis vedoucí práce**