

**Posudek bakalářské práce Věry Sušické: Raný eneolit ve středních Čechách se zřetelem na lokalitu Praha – Krč. 117 stran textu (včetně literatury), 5 map v textové části, 6 tabulek, 60 obr. Praha 2007, Univerzita Karlova.**

Tématem bakalářské práce je problematika nejstaršího úseku pozdní doby kamenné. Autorka se v úvodu vrací poměrně podrobně k dějinám bádání o českém eneolitu, zejména pak postupnému vytváření současné podoby jeho chronologie. Připomíná výsledky bádání českých a zčásti i zahraničních badatelů, kteří této problematice věnovali nemalou pozornost. Přetrvávající otázkou je impuls k procesu změn, které nastaly na konci vývoje kultury s vypíchanou keramikou, respektive v kultuře s moravskou malovanou keramikou. Vyjdeme-li z předpokladu, že nositelem pozdně lengyelského horizontu, zavedeným do české archeologie M. Zápotockou, byl jeden lid, pak musíme nutně uvažovat nad skutečností, že díky archeologickému bádání byl jeho starší vývoj ponechán v období neolitu, zatímco tvůrci mladšího jsou již lidmi pozdní doby kamenné. Ale jak připomíná i V. Sušická, je tato mladší fáze časného eneolitu dosud málo propracovaná jak v Čechách, tak na Moravě. Postupné řešení tohoto problému pak ale jistě pomůže precizněji objasnit charakter změn, které lze pracovníčně označit jako *eneolitizace* našich zemí, respektive střední Evropy.

Autorka první část práce věnovala stručné charakteristice jednotlivých kultur či skupin období časného eneolitu v Čechách a připojila za ně i katalog dosud známých časně eneolitických lokalit. Jako zdroje použila archivu nálezových zpráv ArÚ AV ČR. Na závěr katalogu zařadila mapy zastoupení jednotlivých eneolitických nálezů ze středních Čech, což je jistě velmi praktické, avšak zvolená velikost čísel pro jednotlivé lokality je poměrně malá a poněkud omezuje možnosti práce s jinak užitečným doplňkem textu katalogu.

Další částí práce, ve které autorka naplnila své rozhodnutí plnit úkol bakalářské práce analýzou konkrétního archeologického materiálu, je zhodnocení keramických nálezů z lokality Praha – Krč (Společenská zahrada). Lokalita, známá v archeologické literatuře již od 20. století, byl nově zkoumána v roce 2001 a mezi nejvýznamnější objevy zde patří dva kruhové objekty, doklady o přítomnosti tzv. sociokultovní architektury v prostředí kultury s vypíchanou keramikou na území dnešní Prahy.

Autorka však svou pozornost zaměřila na zpracování keramiky časného eneolitu, která byla získána z 18 různých objektů, tvořících pouze necelé 1% z celkového objemu na lokalitě zkoumaných objektů. V. Sušická popsala podrobněji objekty, obsahující časně eneolitickou keramiku a pokusila se o určení typů těchto objektů, z nichž žádný – jak v práci uvádí – nelze interpretovat jako pozůstatek obydlí, jedná se o objekty sídlištního charakteru. Dalším krokem

analýzy byla typologie keramických nálezů, jejich kulturní zařazení a další souvislosti. Již zmíněných 18 objektů poskytlo celkem 924 zlomků keramického inventáře. Autorka po rozboru zařadila tento soubor do jedné sídelní fáze, spadající do post-jordanovského období a uzavírá, že keramika z Prahy – Krče představuje dnes jeden z nejpočetnějších souborů tohoto období na celém území Čech.

Autorka svou prací splnila zadaný úkol bakalářské práce, prokázala nejen schopnost práce s literaturou (i když jistě nevyčerpala veškeré možnosti studia dostupné literatury), ale rovněž samostatnou práci s keramickým inventářem, jeho analýzou a interpretací. Obsahová stránka práce tak dle mého názoru převyšuje požadavky, kladené na bakalářské práce. Po stránce formální lze upozornit na některé nedostatky podoby textu, což prozrazuje zatímní menší zkušenost autorky s psaním odborného textu, a také slabší koncentraci při autokorektuře textu.

Jako celek však výsledek úsilí V. Sušické představuje kvalitní bakalářskou práci, kterou je možno doporučit jednoznačně k dalšímu řízení.



doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 9.6. 2007