

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Záznam o průběhu obhajoby (protokol o obhajobě) disertační práce

Název práce	Klinická aplikace metody bioimpedanční spektroskopie u polytraumatizovaných pacientů a těhotných žen
Jazyk práce	čeština
Student	Mgr. Věra Josková
Fakulta	Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Studijní program	Farmacie
Obor	Klinická a sociální farmacie
Školitel	doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.
Oponenti	doc. MUDr. Marian Kacerovský, Ph.D. (Fakultní nemocnice Hradec Králové); prof. RNDr. Jiří Vlček, CSc. (UK, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové)
Předseda komise	prof. PharmDr. František Štaud, Ph.D.
Členové komise	doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc.; doc. Dip.-Math. E. J. Duintjer Tebbens, Ph.D.; PharmDr. Daniela Fialová, Ph.D.; doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.; doc. PharmDr. Přemysl Mladěnka Ph.D.; prof. PharmDr. Petr Pávek, Ph.D.; doc. MUDr. Alena Šmahelová, Ph.D.; prof. RNDr. Jiří Vlček, CSc.; prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.
Datum obhajoby	4. 2. 2019

Průběh obhajoby

Obhajobu disertační práce Mgr. Věry Joskové vypracované na téma „Klinická aplikace metody bioimpedanční spektroskopie u polytraumatizovaných pacientů a těhotných žen“ zahájil a vedl prof. PharmDr. František Štaud, Ph.D.

V úvodu přivítal členy oborové rady, oponenty a přítomné hosty. Následně doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D. přednesl stanovisko školitele k disertační práci.

V dalším průběhu Mgr. Věra Josková prezentovala základní teze své disertační práce, přičemž se zaměřila na vytyčení cílů, přiblížení metodického aparátu (postupu) a na obeznámení přítomných s nejdůležitějšími poznatky a výsledky.

Po odeznění posudků oponentů disertační práce (doc. MUDr. Marian Kacerovský, Ph.D.; prof. RNDr. Jiří Vlček, CSc.) následovala všeobecná diskuze. Veřejně zazněla od předsedy komise a dalších členů pochvala za formu a projev studentky při obhajobě. Byly položeny následující dotazy: dosavadní využití BIS a její přesnost a citlivost; možnost užít BIS k odhadu změn farmakokinetiky léčiv u těhotných žen; kam je možno zařadit objem plodové vody do ECT nebo do ICT; pokud sledoval někdo vliv léčiv či infuze na distribuci tekutin v těle, jaké byly výsledky.

Na všechny dotazy včetně dotazů oponentů zodpověděla studentka uspokojivě, prokázala dobrou orientaci ve studované problematice a její znalost.

Výsledek obhajoby

prospěla

Závěr:

Komise se dohodla na veřejném hlasování, při kterém všichni přítomní členové souhlasili s obhájením disertační práce a následným udělením titulu Ph.D.

předseda komise