

## **Posudek bakalářské práce Lukáše Guttky „Činnost a postavení Waltera Bertsche v hospodářství Protektorátu Čechy a Morava“, 87 stran, 5 příloh**

(posudek vedoucího práce)

Volba tématu je výsledkem profilovaného autorova zájmu o moderní hospodářské a sociální dějiny a druhou světovou válku. Práce se snaží vyplnit badatelské vakuum české historiografie, která se otázce instalace německého ministra do protektorátní vlády zatím detailněji nevěnovala. L. Guttek musel překonávat handicap velkého množství původních archívních pramenů, jejich zvládnutí a často jen omezené výpovědní hodnoty. V každém případě je pramenný záběr studie obdivuhodný, zahrnuje v podstatě všechny dostupné ústřední fondy uložené v českých archivech, ale i v berlínském Bundesarchivu. Prostudoval i relevantní odbornou literaturu jak domácí, tak zahraniční.

Práce má logickou strukturu a reflektuje všechny hlavní oblasti Bertschovy činnosti a kompetence v čele protektorátního ministerstva hospodářství. Člení se do úvodu, šesti kapitol a závěru. Za nejzdařilejší považuji kapitolu poslední, která je originálním pohledem na organizační zajištění „Plánu ARLZ“. Autor usiluje o kritické přístupy a prezentuje vlastní uvážlivou interpretaci. Metodologické přístupy jsou adekvátní bakalářské práci. Autor se věcnou analýzou jednotlivých segmentů činnosti hospodářského oddělení Úřadu říšského protektora a jím vedeného ministerstva pokouší dobrat Bertschovy role v hospodářství protektorátu a jeho významu při jeho směřování k naplňování válečných potřeb Německa. Své závěry konfrontuje se závěry poválečné československé justice. Obsahově nelze proti jeho interpretacím nic podstatného namítnout.

Jistý - zatím nevyužitý badatelský prostor - představuje otázka do jaké míry bylo Bertschovo ministerstvo personálně germanizováno v celé jeho špičce. Výčet organizačních

jednotek a jejich šéfů naznačuje (s. 33-37), že v ministerstvu fungoval na rozhodujících postech management převážně nacionálně německý a české úřednictvo významně ustoupilo do pozadí. Hlubší analýza by jistě přinesla zajímavé výsledky. Následně by bylo vhodné si položit otázku, kdy byla personální germanizace úřadu prováděna a do jaké míry na ní měl podíl přímo Bertsch. Další možnosti rozvoje tématu spatřuji i v archivních fondech firem, kde Bertsch zasedal ve statutárních orgánech.

Závěrem shrnuji, že se jedná o práci jako celek jistě zdařilou, metodologicky velmi dobře zvládnutou, jež přes dílčí formulační nedostatky a málo propracovaný úvod suplující kapitolu o pramenech a literatuře, odpovídá nárokům na bakalářskou práci kladeným. Doporučuji ji proto k úspěšné obhajobě.

Hodnocení:



Praha 22. června 2007



Prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.