



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Miloš Sládek

Autor/autorka práce: Tomáš Berný
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Dialektika krotkosti a divokosti v románech Hermanna Hesseho
 Vedoucí práce: Helena Kupcová
 Rozsah práce: 61 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tomáš Berný vychází z dobré znalosti Hesseho života i z dobových filozofických, psychoanalytických a dalších myšlenkových proudů. Na základě podrobné analýzy Hesseho vybraných próz se pokouší o pohled na fenomény krotkosti a divokosti, přičemž klíčovým pojmem Berného výkladu je "rozpolcenost duše", nebo přesněji její rozštěpení do množství vrstev. Hesse se ve svých jednotlivých (mimořadně pro rozbor výborně zvolených) prózách pokouší o pohled na tuto problematiku z různých úhlů, hledá nové cesty, jak překlenout propast mezi starým a novým světem, který se formuje z Hesseho pohledu možná až příliš dynamicky. Berný postupně odkrývá Hesseho přístupy, pohledy a částečně i vypravěčské strategie.. Psychoanalýza je v pojetí Berného jednak metodou, kterou Hesse léčí své osobní problémy, jednak tvůrčí uměleckou metodou spisovatele.

Práci neprospívají některé pravopisné chyby, které se nejvíce objevují v její druhé části. Za daleko problematičtější považují skutečnost, že z Berného citací čtenář snadno získá dojem, jako by o Hessem ještě takřka nikdo z literárních historiků nepsal, tedy že má před sebou Berným znovuobjeveného autora. Práci by tak jistě prospělo, kdyby autor poněkud více využil sekundární německou i českou sekundární literaturu k tématu, jistě by zde objevil myšlenky, které by jeho závěry pomohly více upřesnit, formulace, které by jej mohly (třeba i v nesouhlasném duchu) inspirovat. To je má hlavní výhrada vůči jinak myšlenkově pozoruhodné a bohaté práci, která je dokladem Berného promyšleného přístupu k problematice.

Přes uvedenou výhradu práci doporučuji hodnotit jako výbornou, pokud ovšem autor při obhajobě náležitě zdůvodní, proč sekundární literaturu k tématu využíval tak minimálně

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak se dívat na Hesseho polemiku s klasickým rozdělením na dobré a špatné lidi z hlediska křesťanské morálky? Nepolemizuje tu Hesse spíše než s obecně křesťanským pojetím s kalvinistickým vnímáním člověka předem předurčeného ke spáse nebo k zatracení?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. 1. 2018

Podpis: