

# NĚKTERÉ ASPEKTY AUTORSKÉHO PRÁVA NA JEDNOTNÉM DIGITÁLNÍM TRHU EVROPSKÉ UNIE, AKTUÁLNÍ VÝVOJ

## ABSTRAKT

Tato rigorózní práce „*Některé aspekty autorského práva na jednotném digitálním trhu Evropské unie, aktuální vývoj*“ se zabývá modernizací autorského práva v EU.

Hlavním cílem práce je představit a kriticky analyzovat vybrané články návrhu směrnice COM (2016) 593 final o autorského právu na jednotném digitálním trhu (dále jen „DSM směrnice“) ve znění navrženém Komisí v září 2016, včetně popisu opomenutí jiných možných opatření, a následně je komparovat s pozměňovacími návrhy Evropského parlamentu a jeho výborů. Zejména prostřednictvím prezentace názorů odborné veřejnosti zkoumám, zda jsou vybraná ustanovení návrhu DSM směrnice přiměřená, vhodná a schopná dosáhnout zamýšleného cíle. Tam kde to považuji za problematické se zabírám otázkou kompatibility a možné budoucí koexistence navrhované úpravy se stávajícím právním rámcem.

Práce vychází zejména z dokumentů předložených EU v rámci programu modernizace autorského práva od 2016 a reflektuje vývoj návrhu DSM směrnice do konce listopadu 2018, kdy byl rukopis uzavřen. V rámci představení širších souvislostí a vývojových linií, však odkazuji i na dřívější dokumenty.

V úvodu se krátce věnuji reformě autorského práva na unijní úrovni v obecné rovině, jejím příčinám a záměru. Jádrem rigorózní práce je z obsahového hlediska rozděleno do dvou částí, a to na výjimky z autorského práva a opatření k dosažení řádně fungujícího trhu v oblasti autorských práv.

Část týkající se výjimek se rozpadá na dvě podkapitoly. První analyzuje návrh DSM směrnice na zavedení nové výjimky pro vytěžování textů a dat, zejména co do jejího rozsahu a možného dopadu. Druhá část se zabývá fenoménem user generated content od zdůraznění potřeby jednotné úpravy po představením některých konkrétních návrhů výjimek výborů Evropského parlamentu v rámci debaty o DSM směrnici.

Z opatření k dosažení řádně fungujícího trhu v oblasti autorských práv se tato práce zaměřuje na čl. 13 návrhu DSM směrnice a kontroverze k němu se vztahující. Zejména se zabývá možností koexistence čl. 13 s existující právní úpravou a judikaturou (vztah k základním právům, doktríně safe harbour, sdělování veřejnosti), možnostmi jeho realizace (automatická kontrola uploadu a vztah k zákazu obecné povinnosti dohledu) a dopady nejasně formulovaných ustanovení.