

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vliv Pilates metody na stabilizační systém páteře	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Influence of Pilates method on the stabilizing systém of the spine	
Autor práce	Vlasta Šašková
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc.PhDr.B.Hošková, CSc, ZTV a TVL
Akademický rok	2018/19

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Souhrn poskytuje všechny potřebné informace, které čtenář potřebuje</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Ze zdůvodnění tématu je patrná blízkost tématu diplomantce. Rešerše shrnuje většinu zásadních, aktuálních literárních pramenů, které bohužel nejsou jednotně citovány, což je vzhledem ke kvalitě literární rešerše škodu věci.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Struktura práce je logická a použité metody jsou adekvátní cílům, které byly vytyčeny.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	23
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Téma je zpracováno odpovídajícím způsobem. Velmi přínosné jsou autorčiny poznatky získané v průběhu realizace intervenčního programu.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Odborný i společenský přínos práce je nezpochybnitelný a dokládá aktuálnost zpracovávaného tématu.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	14
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální zpracování práce je na odpovídající úrovni. Práce má jasnou logickou strukturu a doprovodná dokumentace vhodně doplňuje text diplomové práce.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: 92 bodů, výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Současnost je charakterizována stále se zvyšujícím výskytem problémů s páteří, jednak v důsledku stoupající nadváhy u většiny populace na straně jedné a na straně druhé nedostatečným pohybovým režimem u většiny osob. Proto každá metoda, která by mohlo snížit tento deficit je žádoucí a potřebná. Navíc metody, které přicházejí ze zahraničí, mají zpravidla vyšší potenciál aplikace než metody tuzemské. Za podstatnou skutečnost považuji úspěšnou realizaci cíleného experimentu, kde kandidátka prokázala schopnost logického myšlení a samostatné odborné práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. V čem vidí diplomantka zásadní přínos své práce?
2. Jak by bylo možné postupovat při rozšiřování metody Pilates i jiných nových nebo nově objevených metod mezi většinovou populací?
3. Kde vidí kandidátka základní problémy při aplikaci nefarmakologických intervencí?
4. Bude diplomantka pokračovat i v dalším studiu při rozpracování této metody?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího/opponenta práce

Praha, 7.1.2019