

POSUDEK VEDOUCÍHO/VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Adam Daniel Kraus
Téma práce:	Správa autorských práv při poskytování služeb streamingu hudebních děl ve světle Směrnice 2014/26/EU a její implementace
Rozsah práce:	66 stran (bez abstraktu a seznamu použitých zdrojů)
Datum odevzdání práce:	prosinec 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „Správa autorských práv při poskytování služeb streamingu hudebních děl ve světle Směrnice 2014/26/EU a její implementace“ je nepochybně tématem aktuálním a moderním, což plyne i z datace příslušné směrnice, jíž se diplomant zabývá. Kromě toho oblast digitálních práv, kam téma spadá, sama o sobě představuje navýsost aktuální fenomén.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

S ohledem na záměr práce, tedy analýzu problematiky on line užití hudebních děl (konkrétně streamingu) ve vazbě na správu autorských práv dle evropské příslušné směrnice, přičemž autor současně bere v potaz i příklad dánského práva, jde o téma náročné a to jak na teoretické znalosti (mj. je nutné znát celý kontext autorskoprávního užití on line resp. užití jako takového), vstupní údaje (kromě jiného diplomant čerpá z již zmíněného dánského práva, coby příkladu implementace) a jejich zpracování a metody komparace. Práce vyžadovala práci se zahraničními zdroji (zejm. anglickojazyčnými resp. dánskými, čítaje v to judikaturní pohled SDEU) a pohledy. Diplomant zde postupoval řádně.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a její systematické členění je v souladu se záměrem diplomanta a zvolenému tématu, jak výše zmíněny. Členění je logické a srozumitelné a skládá se jednak z obecně zaměřeného úvodu, dvou následujících kapitol o autorském díle a jeho ochraně v online prostředí a právu na sdělování díla veřejnosti a rozmnožování díla, dále dvou kapitol o streamingu (online streaming hudebních děl a správa práv v této oblasti), následuje pak popis směrnice 2014/26/EU a kapitola č. 6 o její implementaci do českého právního řádu resp. kapitola č. 7 o implementaci do dánského právního řádu, kde diplomant zúročil své poznatky ze studia v Dánsku. Práci pak uzavírá jednak srovnání české a dánské právní úpravy, kde se zabývá i úvahami de lege ferenda, jednak shrnující závěr.

4. Vyjádření k práci

K práci nemám zásadních věcných připomínek. Jedná se o důkladnou a poctivou analýzu problematiky streamovacích služeb, přičemž oceňuji snahu o úvahy de lege ferenda, využívajíc především podněty z dánského právního prostředí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce plně splňuje své cíle resp. záměry.
Logická stavba práce	Odpovídající
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jedná se o tvůrčí práci s vlastními úvahami de lege ferenda i s osobitým přístupem využívajícím studijní pobyt na univerzitě v Dánsku
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Plně odpovídající a dostatečná; hojně se využívá literatura i práce s judikaturou zejm. SDEU.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Plně odpovídající cílům práce, což osvědčují i závěrečné úvahy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomant necht' se blíže vyjádří a rozvede svou myšlenku o „konceptnějším napojení procesu sjednávání sazeb a řešení sporů z toho vzniklých na institut prostředníků“, viz str. 62 práce.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20.1.2019

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.