

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Mirek Šulda

Téma práce: Správní uvážení a neurčité právní pojmy

Rozsah práce: 69 s. (134 276 znaků)

Datum odevzdání práce: 18.12.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Správní uvážení a neurčité právní pojmy samozřejmě nejsou žádné nové instituty, teorie správního práva (a nejen teorie) se jim věnuje už řadu let, stále k nim přibývající judikatura soudů ve správním soudnictví nicméně ukazuje, že jde o téma pořád aktuální, protože normy správního práva se bez těchto institutů, jak se ostatně píše i v posuzované práci, nemohou obejít.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité

metody

Správní uvážení a neurčité právní pojmy patří mezi základní instituty správního práva, které v naší právní vědě teoreticky rozpracovaly právní autority již v období první československé republiky, resp. již v době rakousko-uherské monarchie. Relevantní texty z tohoto období, jakož i ze současnosti diplomant zohlednil a pracuje s nimi. Samozřejmostí je vedle rozboru teoretické roviny daného tématu i zpracování jeho reflexe v judikatuře zejména soudů ve správním soudnictví ale i soudu Ústavního a v menší míře i ESLP, čehož se diplomant zhostil rovněž odpovídajícím způsobem.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je do značné míry předznamenáno jejím tématem a názvem, samostatné kapitoly jsou věnovány charakteristice správního uvážení a neurčitých právních pojmů a jejich vzájemnému srovnání a rovněž jejich správnímu a soudnímu přezkumu, samostatná kapitola je věnována rovněž volnému hodnocení důkazů a jeho vymezení vůči správnímu uvážení.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím kladně a nemám k ní připomínek.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cílem práce bylo charakterizovat podstatu institutů správního uvážení a neurčitých právních pojmů, rozebrat jejich vzájemný vztah a poukázat na faktory, které je třeba brát v úvahu při formulaci právních norem obsahujících správní uvážení a zejména na faktory, které musejí správní orgány brát v úvahu při jejich používání a také na nejčastější vady, kterých se přitom dopouštějí, což zahrnuje i otázku jejich správního a soudního přezkumu a kritérií tohoto přezkumu. Tohoto cíle se diplomantovi podařilo dosáhnout.

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství

Ze způsobu zpracování zvoleného tématu a použitých zdrojů a práce s nimi vyplývá, že diplomová práce byla zpracovávána samostatně a nejde o plagiát.

Logická stavba práce

Členění práce je z hlediska zvoleného tématu logické, viz bod 3.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací

Klíčovými zdroji jsou s ohledem na zvolené téma texty z oblasti teorie správního práva zabývající se správním uvážením a neurčitými právními pojmy a samozřejmě četná judikatura zejména soudů ve správním soudnictví a v menší míře rovněž Ústavního soudu a ESLP. Diplomantovi se v rozsahu zvoleného tématu podařilo vypořádat se odpovídajícím způsobem se všemi relevantními prameny.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Cílem diplomové práce nebylo pojmout problematiku správního uvážení a neurčitých právních pojmů komplexně, což by limitovaný rozsah diplomové práce ostatně ani neumožnil, z hlediska výtčených cílů, viz výše, bylo však zvolené téma pojednáno více než zevrubně.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úpravu práce považuji za odpovídající zvolenému tématu, které nevyžaduje práci s grafy ani tabulkami.

Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická stránka diplomové práce je na odpovídající úrovni.

6. *Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě*

Při obhajobě doporučuji zaměřit se na otázku vzájemného vztahu neurčitých právních pojmů a správního uvážení v případě, kdy jsou použity současně ve stejné právní normě, a to jak z hlediska aplikačního, tzn. jakou úvahou či úvahami se má správní orgán v takových případech řídit, tak z hlediska normotvorného, tzn. v jakých případech je, resp. může být z ohledu normotvůrce legitimní, aby jedno ustanovení obsahovalo současně neurčitý právní pojem či pojmy a dávalo přitom ještě správnímu orgánu správní uvážení, dohromady tedy velmi široký prostor pro výkon jeho působnosti.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň

Výborně

V Praze dne 15. ledna 2019

JUDr. Josef Vedral, Ph.D.

vedoucí diplomové práce