

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michaela Kvasová
Téma práce:	Feministická právní teorie
Rozsah práce:	218 516 znaků
Datum odevzdání práce:	1. 12. 2018

- 1. Aktuálnost (novost) tématu** Téma feministické právní teorie je v našem právním prostředí z velké části nové. Představuje import z angloamerické právní kultury a pro badatele je skutečnou výzvou. Důvody toho jsou dva. Jednak se dotýká stále aktuálního problému vztahů mezi ženami a muži ve všech sférách života společnosti, jednak vyvolává řadu otázek a sporů s praktickými dopady, jež žádají odpovědi. Každý, kdo se bude u nás zabývat touto problematikou, se může stát průkopníkem a také rozptýlit nedůvěru, kterou přijetí feminismu v našem prostoru provází.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Zpracování tématu klade vysoké nároky na heuristiku a objektivitu hodnocení. V češtině je využitelného materiálu pramálo, takže nezbyvá než prostudovat množství cizojazyčných pramenů a literatury. Vzhledem ke kontroverzím, které feminismus v mnoha ohledech provázejí, je také velmi těžké zůstat nad věcí. Oponent má za to, že se diplomantka s oběma těmito úskalími úspěšně vyrovnala a předvedla schopnost kombinovat různé metody vědecké práce (analýzu, syntézu, komparaci). Prokázala rovněž obstojnou znalost právněhistorického vývoje a platného práva, které je pod vlivem feminismu měněno.
- 3. Formální a systematické členění práce** Předkládaná práce má systematickou a propracovanou strukturu, která čtenáři dobře zpřístupňuje dílčí témata problematiky. Text je proporcionální a vyvážený. Autorka postupuje od obecného ke zvláštnímu. V první části se zabývá feminismem, jeho vývojem a jednotlivými proudy, jakož i pojmem a podstatou genderu. V druhé části blíže představuje feministickou právní teorii: její základní přístupy a generace. Ptá se i na její budoucnost. Třetí část práce je věnována feminismu a feministické právní teorii v České republice. V závěru jsou přehledně shrnuty autorčiny poznatky.
- 4. Vyjádření k práci** Diplomová práce M. Kvasové je podrobným a objektivním zpracováním problematiky feminismu a feministické právní teorie. Je výsledkem několikaletého studia originálních pramenů a literatury především americké provenience. Autorka ukazuje východiska, základní pojmy a přístupy feminismu, jakož i štěpení uvnitř feministického a právně feministického myšlení. Kriticky přitom komentuje stanoviska jeho jednotlivých reprezentantů. Pokud lze autorce vůbec něco vytknout, tak, že se většinou jedná jen o kritiku pohybující se uvnitř feministického paradigmatu, že nechává stranou principiální odmítnutí feministických stanovisek. Tuto „vnější“ kritiku ale není možné přehlížet. Sociobiologie a sexuologie oprávněně připomíná, že ženy nejsou slabším pohlavím, protože jsou dárkyněmi života a těmi, kdo ve skutečnosti rozhoduje o výběru partnera. Tím zpochybňují východiska feminismu – teze o podřízenosti žen a jejich utlačování v mužském světě. Z pohledu ostatních právních kultur se může nerovnost pohlaví (nižší status žen) zdát přirozený a aktivity části feminismu směřující proti tomu jako nepřirozené. Požadavky zvláštních práv pro ženy mohou působit jako nepřipustná privilegia a znevýhodňování ostatních. Tyto argumenty nejsou „zaujatým“ nebo „snadným“ odmítnutím feminismu (jako např. názory mužských šovinistů), a proto stojí za zvážení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila vytčený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným dílem celkově i v detailu, v žádném případě nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Práce má logickou a propracovanou stavbu. Vyznačuje se maximální přehledností.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází převážně z cizojazyčných zdrojů. Nezanedbává ani zdroje domácí. Se zdroji zachází korektně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza provedená autorkou jde do skutečné hloubky, více mohla zmínit jen „vnější“ kritiku feminismu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vzorná.
Jazyková a stylistická úroveň	Po stránce jazykové a stylistické je práce vyhotovena příkladně.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Předkládaná práce je po všech stránkách vysoce nadstandardním dílem, které se může stát prací rigorózní: splňuje všechny požadavky uvedené v čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích. Jedná se v našem prostředí o průkopnickou práci, která je samostatným tvůrčím počinem, obsahuje nové poznatky a obohatí čtenáře. Při obhajobě nechť se autorka zaměří na vyvrácení principiálního odmítnutí feminismu, které si zasloužilo o trochu více pozornosti.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu diplomových prací.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 17. prosince 2018

Doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.
oponent