

POSUDEK VEDOUCÍHO

Jméno diplomantky:	Veronika Veselá
Téma práce:	Rekognice
Rozsah práce	71 stran textu (včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí diplomové práce.)
Datum odevzdání práce:	29. 10. 2018
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, PhD.

- 1. Aktuálnost (novost) tématu.** Téma „Rekognice“ je nesporně aktuálním tématem v oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva procesního. Jedná se o tematiku nadčasovou.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody.** Zvolené téma je značně náročné na nutnost interdisciplinárního přístupu ke zpracovávanému tématu, získávání vstupních údajů z kriminalistické praxe. Tomu odpovídá i náročnost volby metod zpracování.
- 3. Formální a systematické členění práce**

Formální a systematické členění práce je vyhovující.

4. Vyjádření k práci

Autorka zvolila ambiciózní cíl práce: „...seznámit čtenáře s institutem rekognice jako takovým, nastínit jeho historický vývoj v čase a zároveň detailněji analyzovat jeho současnou podobu.“ (viz str. 61). K dosažení tohoto cíle zvolila analyticko-deskriptivní metodu, komparativní metodu, metodu kritické analýzy literárních pramenů a experiment. Autorka uchopila zpracovávané téma zajímavým způsobem, když se jí podařilo propojit nejen požadavky interdisciplinárního přístupu k řešení zájmové problematiky, ale i přímé propojení kriminalistické teorie a praxe. Kladem práce jsou návrhy de lege ferenda k zdokonalení aplikační praxe.

Současně diplomantka prokázala schopnost tvůrčího myšlení a řešení praktických problémů když připravila zajímavý experiment v rámci terénního šetření. Jeho výsledek by však bylo třeba ještě hlouběji analyzovat a zjistit proč většina respondentů poznala určenou osobu.

Diplomová práce je zpracována bez zbytečné popisnosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl jednoznačně naplněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala zcela samostatně s využitím několika konzultací
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila dostatečného množství odborných pramenů české i zahraniční provenience. Prokázala znalost práce s odbornými prameny a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy zájmových problémů je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na vyhovující úrovni
Jazyková a stylistická úroveň	Přestože je diplomová práce psána vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny používá správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

Otázka na obhajobu: Poznávací svědek při výslechu uvedl, že pachatele nemůže blíže popsat (uvede např. věk, výšku a oblečení), ale pokud jej uvidí, že jej pozná na 100 %. Provedete rekognici? Jak to odpovídá Vašemu názoru na str. 32 ?

V Praze dne 29. 11. 2018

Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

vedoucí práce

