

Posudek vedoucího

diplomové práce

Anety Klempířové

na téma

„Oddlužení - jeden ze sanačních způsobů řešení úpadku“

Diplomantka předložila práci o celkovém rozsahu 85 stran (z toho 68 stran vlastního textu), k němuž připojila přehled použitých pramenů a literatury, seznam zkratk, i závěrečné shrnutí – summary v češtině a angličtině. Z tohoto hlediska práce vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

Práce využívá pramenů v dostatečném rozsahu, i poznámkový aparát je podrobný a vyhovuje.

Zvolené téma je třeba pokládat za vysoce aktuální, problematika oddlužení je v poslední době jedním z klíčových témat insolvenčního řízení a tedy moderního civilního procesu. Dnes je již možno pokládat jej do značné míry i o téma tradiční, ale oddlužení v rámci legislativy prochází již více než 10 let poměrně zásadním vývojem, a to jak legislativním, tak aplikačním. Proto je třeba tomuto tématu věnovat odpovídající pozornost. Obtížnost pro zpracování pak představuje především živost právní úpravy, kdy autorka musí reagovat jak na poslední novely, tak na další legislativní vývoj, který ne vždy je s ohledem na literární zpracování racionálně předvídat.

Cíle práce, které si autorka v úvodu práce vytyčuje (charakterizovat institut oddlužení, komplexně popsat jeho celý proces, kriticky zhodnotit dosavadní právní úpravu, resp. konečně upozornit na některé mezery právní úpravy) je možno pokládat za v zásadě splněné. Jak co do záběru zpracování, tak do použitých odpovídajících metod práce lze práci pokládat za uzavřenou a řádně zpracovanou.

Autorka práci systematicky člení (vedle obvyklých úvodu a závěru) – do šesti kapitol. V nich se postupně věnuje pojmu úpadku, resp. jeho zjištění jako základnímu předpokladu pro povolení

oddlužení, a to i z historického úhlu pohledu; popisu konkursu a reorganizace a jejich vzájemných vztahům k oddlužení (zařazuje tak oddlužení do systému insolvenčního práva); subjektům insolvenčního řízení (a otázkám s nimi souvisejícími - subjektivnímu předpoklad oddlužení, postavení zajištěných a nezajištěných věřitelů, roli insolvenčního soudu a insolvenčního správce). Čtvrtá (formálně pátá) kapitola se zabývá zahájením insolvenčního řízení (insolvenčním návrhem a návrhem na povolení oddlužení a rozhodování o nich; nechybí podání nového povinného zastoupení dlužníka v této souvislosti). Další kapitola zmiňuje jednotlivé způsoby oddlužení, a to s ohledem na jejich průběh a praktickým problémy vzešlé z aplikační praxe. Dále práce analyzuje jak úspěšné skončení oddlužení jeho splněním, tak případy zrušení schváleného oddlužení a zastavení insolvenčního řízení nebo prohlášení konkursu na majetek dlužníka či odejmutí a zániku osvobození dlužníka. Závěr práce je pak vymezen legislativní proceduře představované posledním vládním návrhem.

Systematika práce v této podobě je výsledkem snahy autorky zpracovat téma komplexním způsobem a přinést přitom vlastní názor. V tomto směru hodnotím práci jako úspěšnou, autorka v rámci daného prostoru obsáhla téma komplexně, byť se logicky některým otázkám věnuje podrobněji a jiné ponechává na okraji (např. problematika povinného zastoupení dlužníka v. společné oddlužení manželů), což má ale svou logiku.

Pokud jde o věcné nedostatky, autorka se v určitých – obecnějších pasážích – logicky uchyluje spíše k popisu, ale to za dané podoby práce nepřekračuje únosnou mez. Práce si důsledně všímá odborné literatury i judikatury. Zaměření práce vylučuje širší nebo alespoň minimální komparaci, která by ovšem nebyla na škodu. Co se týče legislativního procesu, práce se snaží postihnout českou variantu, mohla se ale rovněž okrajově věnovat evropské přípravě směrnice oddlužení. resp. tzv. druhé šance pro podnikatele.

Práce je zpracována přehledně, autorka se vyjadřuje na odpovídající úrovni. Práce rovněž neobsahuje zásadní formální nebo věcné chyby, které by bránily její obhajobě.

Práce tedy vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu a lze ji připustit k obhajobě.

V jejím rámci nechtě se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Lze za dané situace pokládat oddlužení za vhodný způsob řešení úpadku dlužníka?
- 2) Jak autorka hodnotí stávající – po senátním projednání – úpravu tzv. negarantovaného oddlužení?

Práci předběžně klasifikuji výborně.

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

vedoucí práce

11. ledna 2019

V Praze dne 11. 1. 2019