

Oponentský posudek diplomové práce Anety Klempířové:

Oddlužení – jeden ze sanačních způsobů řešení úpadku

Posuzovaná práce má rozsah 73 stran vlastního textu, obsahuje dále 10 stran použité literatury v členění na monografie a učebnice, články, právní předpisy a judikaturu, seznam použitých zkratk, abstrakt a klíčová slova v češtině a angličtině. Bohatý poznámkový aparát prokazuje, že diplomantka s literaturou a zejména s judikaturou dostatečně pracovala.

Volba tématu je vhodná – jde o aktuální právní instrument, jehož právní úprava se často mění a upřesňuje, judikatura je rozkolísaná a skýtá mnoho otázek k řešení. Toho diplomantka příhodně využila a zabývá se dopodrobna jednotlivými aspekty aplikační praxe oddlužení.

Systematika práce je rovněž vhodná: práce se člení do devíti částí, které sledují časový průběh oddlužení v rámci insolvenčního řízení. Vlastní téma však začíná až od 5. části, předchozí obecné výklady v částech 2., 3. a 4 se týkají i jiných otázek insolvenčního řízení, což zbytečně zvětšuje rozsah práce a narušuje její systematiku.

V Úvodu práce (část I.) si diplomantka vytýčila tři cíle (str.5) a v Závěru (část 9.) hodnotí, zda a jak se jí podařilo cíle dosáhnout. To považuji z metodologického hlediska za správné a takový postup chválím, bez ohledu na samotný obsah. Jde zejména o některé návrhy de lege ferenda, tzn. zaplnění mezer v právu, což by mělo pomoci praxi k jednotnějšímu postupu. To se týká např. způsobu a rozsahu postižení příjmů dlužníka, kde stručné zákonné odkazy na postižení příjmů v exekuci zřejmě nestačí (str. 45 an.) K této otázce by se měla diplomantka vyjádřit při obhajobě, zejména by měla nastínit svou představu řešení. Rovněž by se mohla vyjádřit k problematice § 414 a 415 IZ (osvobození dlužníka od placení), se kterou se sice vyrovnává v rámci možností (viz str. 63 an.), avšak mohla by být kritičtější.

Další otázkou, jíž by se měla obhajoba věnovat, je otázka připravovaných legislativních změn v oddlužení. Je správné, že samostatnou kapitolu věnovala autorka novelizaci, která je v současné době v legislativním procesu. Je však známo, že návrh neprochází tímto procesem snadno, názory na další změkčování podmínek pro oddlužení se liší. Je zde proto příležitost i pro diplomantku, aby se problematice oddlužení věnovala při obhajobě ze širšího, obecnějšího hlediska a zaujala k němu stanovisko právně-filozofické.

Celkově hodnotím diplomovou práci na téma Oddlužení jako velmi dobrou, prokazující solidní orientaci diplomantky v literatuře a zejména judikatuře, i její způsobilost k samostatnému posuzování a řešení problémů aplikační praxe. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení velmi dobře.

Praha, 8.1.2019

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc

oponentka