

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Pavlína Moore

Název práce: Stereotypes of Teenage Mothers in UK Reality Shows

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Irena Reifová

Pracoviště: IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce odpovídá plánu zformulovanému v tezích. K žádnému odchýlení od tezí nedošlo.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomové práce Pavlína Moore se zabývá stereotypizací nezletilých dívek v roli matek vystupujících

v pořadech Reality TV odvysílaných v UK, Underage and Pregnant (BBC) a Teen Mom UK (MTV).

Teoretický úvod se zabývá pojmy z oblasti sociologického zkoumání sociální stratifikace a sociálních nerovností,

je představen pojem "třída" a proměny jeho významu. Stručně je nastíněn také rozdíl mezi strukturálním a

kulturním přístupem ke studiu třídních nerovností - ten mohl být rozsáhlejší a také John Goldthorpe je nesprávně

přiřazen ke kulturnímu přístupu (str. 6). Teoretický úvod dále zajímavě přibližuje fenomén "padlých žen" a

symboliku i sociální postavení, kterou má postava nedospělé dívky-matky v britské kultuře (s nejvyšším

procentem těhotenství u žen pod 18 let v EU). Zahrnuto je také pojednání o žánru Reality Television, které

mohlo být delší a postihnout značnou diverzifikaci žánru z většího množství odborné literatury (citováni jsou

Anette Hill, Misha Kavka a Laurie Ouelette-James Hay). Specializovaná pozornost je velmi vhodně věnována

podkategorii Reality TV, která je hyenistickým zobrazením kultury chudoby a životního stylu na spodních

patrech sociálního žebříčku (poverty porn, chavtainment).

Praktická výzkumná část se metodou kvalitativní analýzy věnuje šesti dílům (3+3) dvou uvedených pořadů.

(Rozsah vzorku k analýze mohl být větší.) Analýza je provedena správně, zvláště zdařilý je nástroj v podobě

kódovacího archu (str. 38). V závěru jsou identifikovány hlavní oblasti tvorby stereotypů: ekonomická nejistota,

životní styl/vkus, vzdělání/kariéra/aspirace, chování.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána vhodným odborným stylem, který plně odpovídá akademické angličtině odborných textů v sociálních vědách. Terminologie je přiměřeně a vhodně zastoupena. V odborné literatuře jsou zastoupeny zásadní práce k tématu (charakteristika RTV mohla být čerpána z více zdrojů), které jsou dobře citované.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomovou práci Pavlíný Moore doporučuji k obhajobě a doporučuji klasifikovat stupněm B.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak se liší strukturální a kulturní přístup k analýze třídy a sociálních nerovností v sociologii?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 16/2/2019

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.