

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Filipová
Téma práce:	Právní úprava daně z nemovitých věcí
Rozsah práce:	60 stran textu
Datum odevzdání práce:	13.11.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti finančního práva, konkrétně tedy téma „Právní úprava daně z nemovitých věcí“. Co se týče aktuálnosti tématu, tak se nejedná o téma zcela nové, nýbrž o téma, které se objevuje relativně často v souvislosti s vlastnictvím resp. převody nemovitých věcí.

- ### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody
- Diplomantka při zpracování své práce čerpala ze širokého spektra literatury, k němuž náleží monografie, odborné články, tak i judikáty a též čerpala z dalších internetových zdrojů. Autorka pro zpracování tohoto tématu musí osvědčit znalosti z oblasti finančního i daňového práva. Vzhledem k tomu, že cílem práce je, dle autorky, přiblížení koncepce daně z nemovitých věcí, je téma zpracováno především teoreticky. Diplomantka používá při zpracování své diplomové práce deskriptivní a analytickou metodu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je rozdělena na úvod a osm kapitol, závěr.

V úvodu diplomantka shrnuje jednotlivé cíle, ke kterým chce v rámci své diplomové práce dospět. Jako základní cíl si potom diplomantka stanoví analýzu stávající právní úpravy a návrhy de lege ferenda.

První kapitola nazvaná „Obecná charakteristiky daní“ pojednává o teoretických institutech majetkových daní. Autorka popisuje kromě jiných aspektů např. i vývoj inkasa daně z nemovitých věcí.

Ve druhé kapitole se diplomantka zabývá obecným základem pro úpravu daně z nemovitých věcí v souvislosti s rekodifikací soukromého práva. Zmiňuje zásadní odklon od dřívějšího pojetí odděleného vlastnictví pozemků a staveb. Zásadu superficies solo cedit pak vysvětluje v podkapitole této kapitoly.

Ve třetí kapitole nazvané „Prvky právní konstrukce daně z pozemků, staveb a jednotek“ pokračuje autorka rozбором daně samotné, a to pak konkrétně analýzou subjektu daně, základem daně, sazbou daně.

Čtvrtou kapitolu věnuje diplomantka důsledkům osvobození od daně z nemovitých věcí a pravomoci obce při stanovování daně z nemovitých věcí.

V páté kapitole se autorka zabývá stanovením daně z nemovitých věcí za pomoci koeficientů, včetně návrhů de lege ferenda.

Šestá kapitola potom pojednává o výběru daně z nemovitých věcí.

V sedmé kapitole se diplomantka věnuje zdanění převodů nemovitých věcí, včetně komparace inkasa z této daně s daní z nemovitých věcí.

V závěru své práce autorka shrnuje svůj vytýčený cíl, jímž je přiblížení daně z nemovitých věcí, zamýšlí se nad návrhy de lege ferenda a dále shrnuje své hlavní závěry, ke kterým v průběhu své práce dospěla.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Z práce je zřejmé, že je diplomantka se zvoleným tématem dobře obeznámena a že se orientuje jak v ekonomické oblasti, tak že osvědčila i znalosti z finančního a daňového práva. Diplomantka se však hlavně v úvodních kapitolách nevyhnula popisným pasážím.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného autorkou se domnívám, že diplomová práce cíl naplnila, i když, jak jsem již uvedl, část diplomové práce je příliš popisná, bez vlastního hodnocení. Návrhy de lege ferenda obohacují práci, leč lze často s danými návrhy polemizovat.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka přistoupila ke zpracování diplomové práce samostatně.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického členěna velmi vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala s tuzemskou odbornou literaturou, s elektronickými prameny a s ustálenou judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující. V práci převažují popisné části nad návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu diplomové práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně jsem v diplomové práci nenašel žádná zásadní jazyková pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by mohla diplomantka rozebrat, jak se s problematikou zneužití práva v oblasti daňového práva vypořádala judikatura, včetně evropské (např. rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci Halifax C – 255/02).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci d o p o r u č u j i k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako v e l m i d o b ř e .

V Praze dne 28.12.2018

