

**HODNOCENÍ Závěrečné MAGISTERSKÉ práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:***PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Petra Jarošová****Název magisterské práce****Problémové chování žáků s autismem a střední mentální retardací**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , <b>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</b>	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Celkově hodnotím práci jako mimořádně zdařilou. V úvodních kapitolách jsou přehledně a přiměřeně podrobně popsána všechna relevantní teoretická východiska, autorka zde prokazuje rozsáhlou znalost tématu i dobrou schopnost práce s odbornými zdroji. V prezentaci vlastního výzkumného šetření autorka zkoumá zkušenosti a postoje pedagogických pracovníků v oblasti problémového chování žáků s poruchami autistického spektra. Chvályhodná je důkladnost v oblasti metodologického pojetí výzkumu - například interview s pedagogickými pracovníky prováděla autorka s každým účastníkem výzkumu formou dvou setkání (druhé setkání vždy jako doplňující). Data jsou přehledně prezentována a srozumitelně komentována, navazuje správně koncipované vyhodnocení výzkumných otázek a diskuze. K vysoké kvalitě práce, která má jasný potenciál pro další rozvoj praxe, jistě přispěla i autorčina pracovní zkušenost získaná v rámci působení ve speciálně pedagogickém centru.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. V jakém vztahu k výskytu problémového chování může být u osob s poruchami autistického spektra jejich hypersenzitivita na určitý druh sensorických podnětů? 2. Účastníci Vašeho šetření v kontextu problémového chování žáků s PAS kriticky hodnotili materiální a technické vybavení škol - zdůvodněte (popište podrobněji) a navrhněte možnosti řešení. 3. V závěru práce doporučujete "zkvalitnění legislativního rámce při řešení problémového chování žáků" - do jaké míry by zde pro školství mohl být inspirativní například zákon o sociálních službách (§89)?

Dne:

28.12.2018

Podpis: