

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Houda

Název práce: popularita esportu u studentů UK

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit popularitu esportu u posluchačů Univerzity Karlovy

Jméno oponenta: doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Bakalářská práce je na velmi aktuální téma a zabývá se historií esportu, systémem esportových turnajů, prizemoney v esportu a rovněž esportem v českých médiích. V kapitole „marketingový výzkum“ je definován problém a stanovení cílů výzkumu. Závěr bakalářské práce obsahuje velmi zajímavé výsledky (v České republice na rozdíl od např. Londýna, Frankfurtu nebo Katovic žádný velký turnaj nebyl organizován, posluchači Univerzity Karlovy by měli zájem o návštěvu velkého turnaje a neváhali by zaplatit nemalé finanční prostředky, v televizi existuje pořad, specializovaný na téma esport, studenti se v problematice esportu velmi dobře orientují aj.).

Cíle BP byly splněny a bakalářská práce má logickou strukturu. Velmi dobře lze hodnotit práci s literaturou; použité metody jsou adekvátní, i když jsou možné i jiné přístupy. Vlastní přístup posluchače je nezpochybnitelný a tematická analýza není povrchní. Pokud jde o úpravu práce, lze identifikovat drobné stylistické nedostatky.

V posuzované bakalářské práci jsem nenašel závažné formální nebo obsahové nedostatky.

Bakalářská práce obsahuje nové výsledky a doporučuji publikovat vybrané části bakalářské práce v odborném časopise.

Připomínky:

Pokud dotazník směřoval ke všem posluchačům Univerzity Karlovy, není počet platných respondentů (182) neúměrně nízký?
Závěr by měl být podrobnější.

Otázky k obhajobě:

Patří počítačový šach mezi esport?
Jak vysvětlíte velmi nízkou „návratnost“ dotazníku ?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

8.ledna 2019

Podpis

.....

Jméno