



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Stanislav Vítek

Název práce: Diskurz hybridních hrozeb v ČR

Obor/Rok: BS/2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): dr. Vít Střítecký

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	22
<i>Celkem</i>		80	51
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
<b>CELKEM</b>		100	70



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Práce si klade zajímavý cíl spočívající ve sledování vývoje v českém prostředí vysoce proliferovaného diskurzu o hybridních hrozbách. Jeho počátky autor spojuje s válkou na Ukrajině, což je relativně logické vzhledem k četným asociacím, nicméně je to také mírně nepřesné, neboť daný diskurz je samozřejmě starší.

Za analyticky velmi zajímavý přístup považuji sledování dvou narativů – atlantického a ruského. Toto dělení není zcela intuitivní, nicméně je potenciálně nosné. Bohužel síla zajímavého analytického nápadu se ztrácí v nedotažené (téměř reálně neexistující) teoretizaci a v nevhodném designu práce. Obecný odkaz ke konstruktivismu by samozřejmě byl správný, nicméně konstrukci hrozeb lze mnohem lépe propojit s jinou literaturou než s Wendtem a Checkelem. Diskurzivní analýza je pak uvedena celkem relevantní literaturou, nicméně opět existuje tématu bližší metodologicky orientovaná literatura.

Hlavním problémem je pak úplná absence analytického rámce, který by navázal na širší disciplinární debatu. To je jistě škoda, neboť oba narativy bylo možné celkem efektivně operacionalizovat (empirická část v zásadě intuitivně operacionalizaci naznačuje) a poté ilustrovat na reálném vzorku.

Nedostatečná konceptuální práce má poté za následek nejasnou strukturu, analýzu a v neposlední řadě prezentaci závěrů.

### Vedlejší kritéria:

Z formálního hlediska je práce v zásadě v pořádku, jakkoli si lze povšimnout občasných gramatických chyb a stylistických nedokonalostí. Ocenit lze pramennou základnu, jakkoli primární datový korpus je spíše menší

### Celkové hodnocení:

Z celkového pohledu se jedná o práci, která je postavená na potenciálně nosné myšlence, nicméně postrádá hlubší analytický rámec.

Výsledná známka: C - D

### Podpis: