

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šárka Remerová
Téma práce:	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19. 11. 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a zejména možnost použití důkazů získaných jeho realizací je aktuálně diskutovaným tématem. Možnosti jeho využití pro získávání informací relevantních pro trestní řízení a potřeba precizování právní úpravy podmínek jeho realizace a využití v dokazování je proto otázkou stále aktuální a významnou, a to i s ohledem na připravovanou rekodifikaci trestního řádu. Právě rozšířenost využívání odposlechů v praxi je důvodem, proč je nezbytné se tomuto tématu opakovaně věnovat, poukazovat na nedostatky právní úpravy a navrhopvat možnosti její zlepšení nebo precizování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžaduje zejména znalosti trestního práva procesního, ale i práva ústavního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, početné judikatury a internetových zdrojů. Práce obsahuje formální chyby nebo neobratné formulace jenom v rozsahu neovlivňujícím kvalitu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 67 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru členena do sedmi kapitol, které na sebe logicky navazují. Po poukázání na vývoj právní úpravy odposlechu se zaměřila na rozbor platné právní úpravy ve vztahu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. řádu i ve vztahu k zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu podle § 88a tr. řádu. Třetí kapitola se zabývá možnostmi využití odposlechů při dokazování v trestním řízení. Další kapitoly řeší dílčí aspekty související s realizací odposlechu, a to problematiku odposlechu komunikace obviněného s obhájcem, kontrolu v v oblasti odposlechu, přeshraniční odposlech a tzv. prostorový odposlech.

### 4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka v ní prokázala, že se s problematikou odposlechů do patřičné hloubky seznámila, je schopna na ní nahlížet z různých úhlů pohledu. Kladně hodnotím snahu poukázat na sporné otázky nauky i praxe spojené s úsilím o jejich kritickou analýzu a zaujetí vlastního stanoviska.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji práci s prameny i snahu diplomantky o zaujetí vlastního postoje k sporným otázkám. Kvalita poznámkového aparátu je vyhovující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující pro tento typ práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá (několik chyb v interpunkci a překlepech), neobratné formulace obsahuje jen výjimečně.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce použitelnosti informací získaných odposlechem realizovným na základě jiného právního předpisu než trestního řádu.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 18. prosince 2018

\_\_\_\_\_  
JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.