

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**PaedDr. Jaroslava Z E M K O V Á , Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Michaela Malinová**

**Název bakalářské práce**

**Úloha tabletů v komunikaci s osobami s poruchou autistického spektra**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Bakalářská práce se zabývá úlohou tabletů v komunikaci se žáky s poruchou autistického spektra (PAS) na základní škole speciální. Je logicky rozdělena do sedmi kapitol. (Desetiinné třídění podkapitol: 6.2.1.1, 6.2.2.1, 6.2.3.1 není uvedeno v obsahu, nesnižuje to ale hodnotu práce). První tři kapitoly se zaměřují na základní pojmové vymezení. Autorka prokázala, že dovede shromáždit odbornou literaturu k danému tématu. Velmi dobře ji utřídila a použila jako odborný základ, na kterém danou problematiku popsala. Čtvrtá kapitola popisuje tablety z hlediska informační technologie a rozdělení podle operačních systémů. Poslední kapitoly jsou empirického charakteru. Pro účely bakalářské práce studentka zvolila metodu kvalitativního šetření. Jako podklad k vyhodnocení výzkumného šetření využila případové studie tří žáků s PAS, které mohla dlouhodobě pozorovat při práci s nabídnutými aplikacemi ve výuce. Analýza výsledků mohla být pregnantnější a přehlednější. Těžiště práce vidím ve vytvoření procesních schémat sociálních situací pomocí aplikace GoTalk NOW. Rozbor dotazníkového šetření by také mohl být lépe popsán. Autorka se zaměřila na aplikace, které jsou vhodné používat v edukačním procesu u dětí s PAS. V práci jsou popsány, ale už není ze zpracování zřejmé, kdo je ověřoval v edukačním procesu. Po stránce formální splňuje práce všechny náležitosti. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Co bylo cílem vaší práce? Shrňte rozhovory k využití tabletu, iPadu z pohledu učitelů a z pohledu rodičů. Co z nich vyplynulo z hlediska jejich používání u dětí s PAS? Jaký postoj k využívání IT máte vy osobně? Domníváte se, že vaše práce bude mít přesah do speciálně pedagogické praxe? Jestliže ano, uveďte jakým způsobem. Upřesněte, kde probíhal výzkum /str. 44.

Dne: 18.12.2018

Podpis: