

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela Malinová

Název bakalářské práce

Úloha tabletů v komunikaci s osobami s poruchou autistického spektra

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Výchozí teoretické kapitoly jsou obsahově zpracovány dobře, odbornou úroveň textu chválím, snad jedinou výtka mám k řazení kapitol - od kapitoly dvě, věnované sociálnímu chování osob s PAS, přes kapitolu tři, věnovanou tabletům a technologiím, ke kapitole čtyři, kde se autorka vrací k osobám s PAS a specifikuje jejich bariéry v komunikaci... logická postupnost mohla být vystavěna lépe. Z formálního hlediska je nešťastné souběžné použití dvojího formátu odkazování - současně jsou některé odkazy v závorkách v textu, jiné pod čarou (např. str. 3, 5, 8, 9 ad.). Na počátku praktické části autorka uvádí doslovný přepis čtyř rozhovorů - dvou s učiteli a dvou s rodiči žáků ZŠ speciální - bohužel ovšem není jasné, na základě čeho byli zrovna tyto respondenti pro rozhovory vybráni. Silnou stránkou jsou následující tři případové studie žáků (s důrazem na jejich rozvoj komunikace pomocí aplikací na tabletech) a popis vlastní aktivity, při které autorka vytvořila a s žáky na iPADech ověřila několik schémat pro nácvik chování a komunikace v různých sociálních situacích - tato část práce rozhodně může být inspirativní pro některé začínající učitele ZŠ speciálních... snad jen škoda, že i zde se ve výstupech autorka spokojila s vyhodnocením na úrovni několika málo odstavců.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na základě jakých kritérií jste vybírala respondenty pro čtyři rozhovory uvedené v praktické části Vaší práce? Co bylo cílem těchto rozhovorů? 2. Shrňte hlavní poznatky a doporučení vyplývající z výzkumné části Vaší práce.

Dne:

Podpis:

27.12.2018