

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Veronika Holubová

Téma práce: Nároky z neplatného rozvázání pracovního poměru

Rozsah práce: 89 stran

Datum odevzdání práce: 6.11.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika nároků z neplatného rozvázání pracovního poměru bývá často tématem diplomových prací a opírá se o relativně ustálenou právní úpravu a zejména bohatou judikaturu soudu. Současně jde o téma navýsost praktické; nároky z neplatného rozvázání pracovního poměru jsou z pracovněprávních nároků nejčastějším předmětem soudních sporů, a to sporů často komplikovaných po stránce skutkové i právní. Už z tohoto důvodu lze pokládat tuto problematiku za plně aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody
Problematika nároků z neplatného rozvázání pracovního poměru je náročná jak v rovině teoretické, tak zejména praktické, a vyžaduje podrobné znalosti z oboru občanského práva hmotného a procesního a podrobnou znalost literatury a judikatury soudů.

Diplomantka s literaturou a zejména s judikaturou soudů pracuje a její poznatky se sněží využít při výkladu jednotlivých institutů.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky rozčleněna do Úvodu (označeného bodem 1.), pěti částí (označenými body 2. až 6.) a Závěru (označeného bodem 7.); součástí práce je rovněž seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů a abstrakt a klíčová slova (v českém a anglickém jazyku).

V úvodu diplomantka nastiňuje řešenou problematiku a vymezuje obsah a cíle své práce. V části označené bodem 2. diplomantka stručně definuje pracovní poměr, jeho vznik a základní povinnosti zaměstnavatele a zaměstnanců z pracovního poměru, v části označené bodem 3. se zabývá vymezením pojmu rozvázání pracovního poměru, jeho jednotlivými způsoby a náležitostmi, část označená bodem 4. diplomantka pojednává o „vadném“ rozvázání pracovního poměru, když v rámci svého výkladu se zabývá rolí občanského zákoníku v pracovním právu, pojetím právního jednání v občanském zákoníku a vymezuje též zdánlivé a neplatné rozvázání pracovního poměru. V části označené bodem 6. je vykládáno uplatnění neplatnosti před soudem, spojené s exkursem do pravidel civilního procesu, a v části označené bodem 6. je obsažen výklad o jednotlivých nárocích z neplatného rozvázání pracovního poměru a o jejich uplatnění. Pod bodem 7. se v přehledné formě líčí myšlenky diplomové práce a provádí zhodnocení právní úpravy.

Uvedené členění lze považovat za logické a účelné a je vhodným prostředím pro výklad jednotlivých právních institutů

4. Vyjádření k práci

V práci chybí byť jen stručný popis historického vývoje institutu. Na str. 16 v druhém odstavci se hovoří o tom, že „ačkoliv v předchozím období bylo na pracovní právo poměrně dlouho nazíráno jako na samostatné právní odvětví, jehož úkolem bylo kodifikovat veškeré právní otázky, které se s pracovním právem pojí, tato doktrína byla postupně překonávána“, což je názor značně kontraverzní, neboť subsidiární použití občanského zákoníku na pracovněprávní vztahy nic nemění na samostatnosti pracovního práva (jakožto právního odvětví).

Nosná část diplomové práce je obsažena pod body 5. a 6. Ve výkladu neplatnosti právního jednání se ne zcela přesně rozlišuje mezi neplatností relativní a absolutní a postrádám z hlediska pracovněprávních vztahů hlubší výklad § 588 NOZ, zejména z pohledu narušení veřejného pořádku a rozporu s dobrými mravy, a důvodů neplatnosti podle § 580 NOZ. V práci se vyskytují i další drobnější nepřesnosti, např. není výstižně interpretováno rozhodnutí NS sp. zn. 21 Cdo 3197/2016 na str. 42 nebo 21 Cdo 2178/2015 na str. 58, na str. 62 není vzato v úvahu, že závěry činěné v R 85/2004 (stanovisko Cjpn 4/2004) dopadají na „předchozí“ právní úpravu a že nyní se neuplatní.

V podstatných otázkách jsou závěry diplomantky zásadně správné.

5. Kritéria hodnocení práce

Navzdory výše uvedeným nedostatkům lze cíle práce pokládat za splněné.

Téma bylo zpracováno samostatně, bez zjevných znaků plagiátorství.

Stavba celé práce a jejích jednotlivých částí je logická.

Práce využívá tuzemských zdrojů a obsahuje citáty z literatury i judikatury.

Úprava práce a jazyková a stylistická úroveň odpovídají požadavkům.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práci lze doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) důvody neplatnosti právního jednání v pracovněprávních vztazích a pojetí absolutní a relativní neplatnosti
- 2) povaha a smysl pracovněprávního vztahu zaměstnance u zaměstnavatele v období počínajícím po doručení oznámení zaměstnance, že trvá na dalším zaměstnávání, do pravomocného rozhodnutí o žalobě o neplatnost rozvázání pracovního poměru.

Práci předběžně hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 28. listopadu 2018

JUDr. Ljubomír Drápal
vedoucí diplomové práce