

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: NOVOTNÁ ALŽBĚTA

Název práce: PRÁVNÍ A EKONOMICKÉ ASPEKTY ŘÍZENÍ NEZISKOVÝCH SPORTOVNÍCH ORGANIZACÍ V ČESKÉ REPUBLICE A NA SLOVENSKU

Cíl práce: Cílem práce je porovnání vybraných aspektů řízení neziskových sportovních organizací v České republice a na Slovensku.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz hodnocení)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz připomínka 7)
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

nelze příliš posuzovat, jde o práci teoretického a globálního charakteru

Hodnocení:

Diplomová práce v rozsahu 99 stran textu, 13 grafů, 5 obrázku, 19 tabulek a 6 příloh zpracovává aktuální problematiku řízení neziskových organizací. Autorka se zaměřuje na porovnání právních a ekonomických aspektů pro řízení těchto organizací v České republice a na Slovensku. Jde tedy svých charakterem o práci teoretického zaměření, i když v aplikaci na prostředí fungování neziskových organizací v obou státech.

Diplomová práce má logickou strukturu. Přesahuje vymezený rozsah a předložené části se vztahují k řešení tématu.

Autorka vymezuje na s. 12 Cíle a úkoly práce. Cíl a úkoly jsou logicky formulovány. Pro úplnou kompletaci mi v úkolech chybí zpracování závěrů a doporučení.

Kapitola teoretických východisek prezentuje 26 stran diplomové práce. Tato část práce prezentuje neziskového sektoru, jeho právní a ekonomické aspekty, které jsou bohatě podloženy velkým množstvím zdrojů. Nicméně zde postrádám více vlastních komentářů autorky.

Název Kapitoly Metodologie práce (2 strany textu) bych doporučila změnit na Metodika práce, protože se zabývá pouze konkrétními metodami, které autorka používá v práci. Autorka zde konkretizuje použití metod v řešení práce a u komparace odkazuje na vymezení kritérií v kapitole 5.5.

Vlastní přínos autorky prezentuje kap. 5 Analytická část (47 stran), kde autorka vymezuje hlavní srovnávací kritéria pro prováděnou analýzu – kritérium náročnosti založení organizace, kritérium vymezení orgánů neziskové sportovní organizace, kritérium počtu neziskových sportovních organizací, kritérium daně z příjmů, kritérium ostatních daní, kritérium příjmů z veřejných zdrojů, kritérium příjmů

z vlastních zdrojů. Autorka tu podle mého názoru trefně zdůvodňuje, proč tato kritéria striktně nerozděluje na ekonomická a právní.

Pokud se týká části 5.2 Historie neziskového sportu po rozpadu ČSR považovala bych za přínosné rozvést v této kapitole více globální pohled na současnou organizaci a její fungování v obou státech. V dílčí kapitole 5.3 postrádám poznámku, že na fungování spolku se vztahují další zákonné normy jako např. Zákoník práce, Zákon o statistické službě, Živnostenský zákon apod. V kap. 5.11.2.1. se mi jeví dost nepřehledně popsany systém dotací SR.

Dále linii vlastního přínosu autorky rozvádí i kap. 6, která se de facto zabývá srovnáním uvedených kritérií vzhledem k jejich reálnému fungování v České a Slovenské republice. (20 stran textu). Autorku lze i pochválit za vytrvalost v získávání dat od statických úřadů obou republik a dalších databází i za snahu vyrovnat se s obtížností zpracování vzhledem k jejich odlišnosti, i když v obou případech žádala o data stejného zaměření.

Tady v dílčí kapitole 6.1. se autorka zabývá srovnáním způsobu založení neziskové sportovní organizace v ČR a SR. Srovnává zde minimální obsah stanov na straně 76. Bohužel toto srovnání nekommentuje v textu, ačkoliv jedním z hlavních důvodů změny v ČR bylo vymezení práv a povinností, která dávají dnes členům sportovních spolků v ČR větší prostor pro vyjadřování svých názorů a jejich obhajobě v rozporu s orgány klubu a to i před soudy. Posilují tak významně pozici jednotlivého člena spolku. Jinak formální stránku založení má diplomantka dobře v komparaci podchycenou.

Kapitola 7. – Diskuze (2 strany), autorka výstižně komentuje problémy při zpracování práce s ohledem na dostupné zdroje dat, jejich obtížnost zpracovávání do srovnávacích tabulek i limity jejich zpracování.

V kapitole 8. - Závěry a doporučení autorka prezentuje silné stránky, každého systému a na jejich základě vytváří doporučení pro oba státy. doporučení jsou vzhledem k charakteru práce v globální rovině a některé z nich by vyžadovaly další zpracované podklady. (viz např. daňová asignace)

DP obsahuje 107 titulů bibliografických citací, 43 tištěných zdrojů, 64 online zdrojů. 6 titulů je v anglickém jazyce.

Diplomová práce je stylisticky dobře zpracována a nevykazuje chyby.

Celkově lze říci, že diplomová práce splňuje úroveň na ni kladenou, a prezentuje vlastní přínos autora v analytické části a komparační část diplomové práce.

Připomínky:

1) s. 35 – „předmětem srovnání budou výše jednotlivých daní“ – tuto citaci považuji za „non sense“ z toho důvodu, že vypočtená výše daně je pro každou sportovní organizaci jiná podle její reality, autorka má zřejmě na mysli výši sazeb

2) s. 45 – kde je v grafu 1 zahrnuto těch 20 spolků, které uvádíte, že provozují jako hlavní činnost fitcentrum?

3) s. 50 a další – proč má veřejně prospěšný poplatník zkratku VVP a ne VPP, jak uvádíte v seznamu zkratk?

4) s.52 – lepší by byla formulace, že jsou to jsou příjmy, které jsou předmětem neziskových organizací, tedy i sportovních, autorka ve své formulaci uvádí, jako by to bylo pouze pro sportovní neziskové organizace

5) s. 55 – 3. bod by měl také začínat malým písmenem

6) Z jakého zdroje jsou pojmy neziskové organizace s úzkým, základem daně a neziskové organizace se širokým základem daně?

7) s. 80 - obrázky organizačních struktur musí mít podle norem dotažené vazby do bloků a ne jen naznačené, vazby organizační mají být bez šipek, vazby se šípkami určují, kdo koho řídí

8) s. 104 – posunutě začlenění titulu pod číslem 46, tituly 25,37, 45, 49, 84 vykazují velké mezery mezi slovy

Otázky k obhajobě:

1) Veškerá kritéria až na kritérium o počtu neziskových organizací se vztahují k vnitřnímu fungování neziskových organizací ve sportu. Co jste sledovala zařazením kritéria o počtu neziskových organizací?

2) Jaká právní a ekonomická specifika pro řízení vykazují neziskové organizace?

3) Vysvětlíte pojem daňová asignace, který se používá pro neziskové organizace na Slovensku. Zejména objasněte, jak se liší od dotací!

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 5.1. 2019

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.